ГОДЪ II-й

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ"

ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

1897 ГОДЪ

Іюль—Августъ. Книга 2-я.

Премудрость созда себѣ **домъ** и утверди столповъ седмь.... Посла своя рабы, созывающи съ высокимъ проповѣданіемъ. Притч. IX, 1-13.

Мы же проповѣдуемъ Христа, Божію силу и Божію премудрость. 1 Кор. 1, 23-24.

Тѣмже, яко же глаголетъ Духъ Св.: днесь, аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердецъ вашихъ. Евр. III, 7-8.

КІЕВЪ.
Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская улица, домъ № 22.
1897.

Содержаніе 2-й кн. за Іюль-Августъ

журнала „Миссіонерское Обозрѣніе" за 1897 годъ.

I. **Рѣчи высокопреосв. Іоанникія, Митрополита Кіевскаго** *къ новорукоположеннымъ епископамъ*:
а) Балахнинскому **Димитрію** . . . . 41— 44
б) Волоколамскому **Христофору** . . . . 45— 48

II. **О поклоненіи святымъ иконамъ.** (Св. Димитрія Ростовскаго). Заслуж. профес. Кіевской дух. Академіи **В. Ѳ. Пѣвницкаго** . . . . 423—428

III. Ученіе св. ап. Павла о божеств. предопредѣленіи въ гл. 8-й и о божеств. свободѣ въ гл. 9-й послан. къ Римлянамъ. **С. В. Кохомскаго** . . . . 428—442

IV. Мать и дѣти (притча). **Н. Л. В.** . . . . 443—448

V. Не все равно, къ какой ни принадлежать вѣрѣ и исповѣданію вѣры **Иринея**, преосв. еп. К. Подольскаго . 448—451

VI. «Имже кто побѣжденъ бываетъ, сему и работенъ есть» (Разсказъ). свящ. о. *І. Орлова* . . . . 451—455

VII. **Бесѣды и поученія:**
1) Бесѣда въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ **раскольничьяго** суемудрія на 5-й и 6-й членъ Символа Вѣры. свящ. *Д. Александрова* . . . . 455—461
2) Въ огражденіе отъ сектантскаго **хлыстовскаго** заблужденія: *бесѣда первая* о томъ, что душепагубное заблужденіе хлыстовъ подобно злому заразительному недугу требуетъ усиленной борьбы . 461—466
3) Поученіе въ предостереженіе православныхъ отъ увлеченія сектою *богомоловъ*. Свящ. *Н. Долеринскаго* . . . . 466—468
4) Бесѣда въ нед. 5-ю по Пятидесятницѣ на апост. чт. изъ твор. св. отецъ. (Въ совершеніи спасенія нужно слѣдовать св. Писанію и ученію св. о. о. Церкви, а не собственнымъ мнѣніямъ). **Д. І. Р—въ.** 468—472
5) О ревности не по разуму (поуч. въ нед. 5-ю по Пятидесятницѣ). Свящ. *С. Брояковскаго* . . . 473—475
6) О необходимости соблюдать единомысліе въ вѣрѣ. (поуч. въ нед. 8-ю по Пятидесятницѣ). Священ. *В. Данькевича* . . . . 475—480
7) Нужно почитать пастырей, какъ соработниковъ Христовыхъ и строителей Таинъ Божіихъ. (Поуч. въ нед. 9-ю по Пятидесятницѣ). *С. Брояковскаго* . 480—482

VIII. Св. Климентъ, Епископъ Римскій *П. П. Петрушевскаго* . . . . 482—498

IX. «**Миссіонерскій листокъ**»:
Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о почитаніи животворящаго Креста Господня. Свящ. миссіонера **Д. Слюсарева** . . . . 499—508

X. **Объявленія:**

VI. Рѣчь къ новопоставленному епископу Балахнинскому Димитрію *).

Преосвященный епископъ Димитрій!

Доселѣ твоему попеченію и руководству ввѣрялись юноши готовившіеся къ пастырскому служенію; отнынѣ кругъ дѣятельности твоей расширяется: ты поставляешься въ ближайшее непосредственное отношеніе къ самимъ пастырямъ Христовой Церкви, а чрезъ нихъ и ко всѣмъ пасомымъ: дѣтямъ и юношамъ, мужамъ и старцамъ.

Что не всегда и не вездѣ можно руководить юношами безъ труда и воздыханій сердечныхъ, это не безъизвѣстно тебѣ и по собственному опыту. Думаешь ли, что на новомъ для тебя поприщѣ служенія будетъ удаваться все легко и безъ особыхъ заботъ? Радуешься ли тому, что съ назначеніемъ во епископа освободился ты отъ безпокойствъ и воздыханій сердечныхъ? Долгомъ считаю умѣрить таковую радость, если она есть; суровый опытъ жизни можетъ разсѣять въ прахъ радужныя мечты и нанесть болѣзнь сердцу, обманувшемуся въ своихъ ожиданіяхъ.

Кому уподоблю родъ сей? говоритъ Христосъ Спаситель. *Подобенъ есть дѣтемъ сѣдящимъ на торжищахъ, и возглашающимъ другомъ своимъ, и глаголющимъ: пискахомъ вамъ, и не плясасте, плакахомъ вамъ, и не рыдасте. Пріиде бо Іоаннъ Креститель, ни ядый, ни піяй, и глаголютъ: бѣса иматъ. Пріиде Сынъ Человѣческій ядый и піяй, и глаголютъ: се человѣкъ ядца и винопійца, мытаремъ другъ и грѣшникомъ* (Матѳ. 11, 16—19). Такъ спутанны были взгляды и

---

*) Сказана 4 января 1887 года, въ Московскомъ большомъ Успенскомъ Соборѣ по посвященіи бывшаго ректора Воронежской семинаріи.

сужденія современниковъ Господа нашего Іисуса Христа и Его Предтечи. Но *еже было*, *тожде* и *есть*, тоже и *будетъ*. Такимъ же сужденіямъ и осужденіямъ подвергаются нерѣдко и въ наше время служители Христовы, и сколько бы кто ни прилагалъ заботъ и стараній, не можетъ вполнѣ и всецѣло избѣжать подобныхъ сужденій и осужденій. Едва ли ошибусь, если скажу, что и тебя не минуетъ чаша сія.

Захочешь ли, въ силу данныхъ обѣтовъ при вступленіи въ монашество, или просто вслѣдствіе внутренней потребности души, хотя по временамъ уединяться во внутреннюю храмину свою, избѣгая по возможности всякаго рода развлеченій, назовутъ человѣкомъ нелюдимымъ, эгоистомъ, отсталымъ, не понимающимъ современныхъ потребностей общественныхъ. Пожелаешь ли, въ видахъ сближенія со всѣми и нравственнаго воздѣйствія на другихъ, быть общительнымъ, не чуждаясь приличныхъ твоему сану развлеченій, прозовутъ человѣкомъ разсѣяннымъ, попавшимъ не на свою дорогу, не говорю уже о тѣхъ, къ счастію рѣдкихъ, случаяхъ, когда желаніе общительности переходитъ границы и обращается въ неотразимую потребность души; тогда и сами желавшіе общительности и наталкивавшіе на нее затворяютъ двери домовъ предъ такими искателями сближенія. Будешь ли строгимъ блюстителемъ законовъ и постановленій церковныхъ, прилагая ихъ во всей силѣ въ собственной своей жизни, требуя настойчиво и отъ другихъ посильнаго исполненія ихъ, прослывешь бездушнымъ формалистомъ, человѣкомъ безсердечнымъ. Станешь ли снисходительно смотрѣть на нарушенія нѣкоторыхъ изъ нихъ, повидимому менѣе важныхъ, подвергнешься нареканію въ слабости ха-

рактера, въ недостаткѣ ревности по вѣрѣ, въ человѣкоугодничествѣ. Станешь ли требовать отъ подчиненныхъ точнаго исполненія каждымъ его обязанностей, прозвутъ человѣкомъ строптивымъ, неуживчивымъ, притеснителемъ, готовымъ сдѣлать каждому всякую непріятность. Вздумаешь ли покрывать недостатки другихъ снисходительною любовію, дашь поводъ людямъ слабымъ безнаказанно переходить отъ малыхъ недостатковъ къ большимъ проступкамъ, а людямъ съ совѣстію нечистою или сожженною и къ великимъ преступленіямъ. Твою щедродательность могутъ назвать неумѣстною расточительностію или приписать желанію пріобрѣсть популярность; твою умѣренность и благоразумную бережливость назовутъ преступною скупостію и жадностію; твою снисходительность—человѣкоугодничествомъ, твою строгость—жестокостью. Мало сего, могутъ быть случаи, когда съ ревностію, достойною лучшаго назначенія, станутъ измышлять и приписывать тебѣ взгляды, какихъ ты никогда не держался, и распоряженія, какихъ и на мысль не приходило.

Что дѣлать въ подобныхъ обстоятельствахъ? Держись, боголюбезный братъ, твердо и неуклонно того исповѣданія и обѣщанія, которое торжественно изречено тобою предъ лицемъ Церкви, не придавая большаго значенія тому, какъ будутъ смотрѣть на это другіе; помни слова Господа, сказанныя св. апостоламъ: *горе, егда добрѣ рекутъ вамъ вси человѣцы* (Лук. 6, 26), и слова первоверховнаго Апостола о себѣ самомъ: *аще быхъ еще человѣкомъ угождалъ, Христовъ рабъ не быхъ убо былъ*. Если, по немощи человѣческой, нельзя иногда не смущаться, когда становишься, самъ не зная за что и почему, предметомъ

пререканій и нареканій, то сознаніе исполненнаго долга и добрая непостыдная совѣсть лучшее утѣшеніе и подкрѣпленіе во всѣхъ житейскихъ обстояніяхъ.

Но жизнь человѣческая такъ многосложна и разнообразна, что вполнѣ и всецѣло не можетъ быть исчерпана никакими правилами; на каждый частный случай нельзя заранѣе составить опредѣленнаго закона. Отсюда могутъ возникать недоумѣнные случаи, на которые нѣтъ опредѣленныхъ указаній въ церковныхъ правилахъ. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ ищи совѣта, вразумленія и наставленія у старѣйшаго предстоятеля церкви Новограда Низовскія земли, егоже и викаріемъ поставленъ еси. Св. церковь съ мудрою осторожностью и предусмотрительностью не предоставляетъ новому епископу, кромѣ особенныхъ исключительныхъ случаевъ, вполнѣ самостоятельной дѣятельности, поставляя его на нѣкоторое время подъ искусъ старѣйшаго, болѣе опытнаго въ управленіи словеснымъ стадомъ Христовымъ. Обычай сей древній и ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. Св. апостолы, основывая въ разныхъ мѣстахъ частныя церкви и при переходѣ въ другія мѣста поставляя въ замѣнъ себя епископовъ не оставляли ихъ безъ своего руководства и наставленія, и устнаго при личномъ свиданіи, и письменнаго. когда личное свиданіе было неудобно, какъ видимъ сіе изъ примѣра св. апостола Павла и поставленныхъ имъ во епископы Тимоѳея и Тита.

Буди вѣренъ, боголюбезный братъ, въ порученномъ тебѣ служеніи *даже до смерти, и дастъ ти Господь вѣнецъ живота* (Апок. 2, 10).

VII. Рѣчь при врученіи жезла новопоставленному епископу Волоколамскому Христофору *).

Преосвященный епископъ Христофоръ!

Святая Церковь, ублажая святителей Божіихъ, между другими благохваленіями приписываетъ имъ и такую похвалу: *по имени твоему и житіе твое.*

Избранный по чину церковному высшимъ церковнымъ священноначаліемъ во епископа, утвержденный Боговѣнчаннымъ Монархомъ въ семъ званіи и нынѣ наитіемъ всесвятаго и всеосвящающаго Духа чрезъ таинственное возложеніе рукъ святительскихъ удостоившійся архіерейскія благодати, прими, боголюбезный братъ, благохваленіе Церкви избраннымъ Святителямъ Божіимъ за правило и руководство всей твоей жизни.

Христофоръ, то есть, Христоносецъ, носящій Христа въ сердцѣ своемъ,—имя твое; да будетъ по имени твоему и житіе твое. Въ этомъ залогъ дѣйственности и благоплодности служенія твоего Церкви Христовой; въ этомъ источникъ отрады и утѣшенія среди трудовъ и огорченій, неразрывныхъ съ пастырскимъ служеніемъ; въ этомъ подпора и укрѣпленіе среди неуспѣховъ и неудачъ, неизбѣжныхъ частію по недосмотру и невниманію самихъ труждающихся пастырей, частію по небрежности, а иногда малоспособности пасомыхъ къ воспріятію свѣта истины, и послѣдованію оному.

Будешь ли, по долгу пастыря, учить другихъ истинамъ Христовой вѣры и правиламъ христіанской жизни, проповѣдуй слово не отъ себя, *не аки слово*

---

*) Хиротонія архимандрита Христофора, ректора Московской духовной академіи совершена 25 мая 1887 г., въ Сергіевой Лаврѣ.

человѣческое, но якоже есть воистину слово Божіе, не въ препрѣтельныхъ человѣческія премудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы. Живо слово Божіе и дѣйственно и острѣйше паче всякаго меча обоюду остра, проходящее до раздѣленія души же и духа, членовъ же и мозговъ, и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ. Исходя изъ сердца пастыря, носящаго въ себѣ Христа, оно и безъ особыхъ усилій съ его стороны, и не украшенное искуственными добротами вѣщаній, по примѣру слова Верховнаго Пастыреначальника, будетъ и дѣйственно, и со властію надъ умами и сердцами пасомыхъ, и судительно помышленіямъ и мыслямъ сердечнымъ, и какъ благодатный елей будетъ умягчать и успокаивать сердца страждущихъ и обремененныхъ.

Будешь ли совершать священнодѣйствія для освященія себя и другихъ—нося Христа въ сердцѣ своемъ, не только избѣжишь душевнаго разслабленія и лѣности, не только не будешь тяготиться ими, но можешь пріобрѣсти такое благодатное настроеніе, что уклоненіе отъ совершенія ихъ по какимъ либо обстоятельствамъ будетъ тягостно для души твоей. *Имже образомъ желаетъ еленъ на источники водныя, сице желаетъ душа моя къ тебѣ, Боже: когда пріиду и явлюся лицу Божію* (Псал. 41, 1—3), говорилъ о себѣ ветхозавѣтный человѣкъ Божій, еще не носившій въ себѣ, а только *выну видѣвшій предъ собою Господа.* Такое благоговѣйное настроеніе, безъ твоего сознательнаго старанія, даже безъ вѣдома твоего, не можетъ не дѣйствовать благотворно и на присутствующихъ въ храмѣ при совершеніи тобою священнодѣйствій. Непосредственное воздѣйствіе на душу другаго

во многихъ случаяхъ даже гораздо сильнѣе, чѣмъ самыя подробныя разъясненія и убѣжденія.

Будешь ли, по долгу служенія своего, дѣлать такія или другія распоряженія въ созиданіе и утѣшеніе и укрѣпленіе, какъ пастырей, такъ и пасомыхъ,—нося Христа въ сердцѣ своемъ, безопасенъ будешь отъ всякаго рода дѣйствій и распоряженій, совершаемыхъ по ревнію, пристрастію и лицепріятію. Не будетъ тогда въ твоихъ распоряженіяхъ ни излишней суровости, готовой совсѣмъ сокрушить надломленную трость и угасить послѣднія искры въ курящемся еще льнѣ, ни преступной снисходительности, готовой, по выраженію пророка, *подлагать возглавійца мягка подъ всякій локоть руки*, чтобы совсѣмъ усыпить и безъ того дремлющую совѣсть. Рано или поздно, и безъ твоихъ разъясненій уразумѣютъ справедливость такой дѣятельности всѣ вѣрные сыны Церкви и оцѣнятъ ее по достоинству. Но не смущайся и тѣмъ, если продерзливые и ругатели, извращая и перетолковывая твои дѣйствія и распоряженія, въ самыхъ добрыхъ твоихъ дѣйствіяхъ будутъ видѣть зло, въ самыхъ благотворныхъ распоряженіяхъ будутъ находить поводъ къ порицанію, памятуя, что и о Самой Высочайшей Правдѣ и Любви *овіи глаголаху, яко благъ, иніи же глаголоху: ни, но льститъ народы.*

Ближайшее служеніе твое—насаждать и утверждать въ умахъ и сердцахъ избранныхъ духовныхъ юношей сѣмена вѣры и благочестія и быть руководителемъ и направителемъ и самыхъ насадителей. Не велика порученная твоему непосредственному водительству паства. Но управленіе ею и охраненіе ея потребуютъ много и мудрости духовной, и труда неусыпнаго, и любви самоотверженной, и терпѣнія вели-

каго по тому обширному вліянію, какое можетъ оно имѣть на другія паствы, на созиданіе вѣрныхъ и на внутреннее положеніе святой Церкви. Въ юношескомъ возрастѣ полагается задатокъ всей послѣдующей жизни. Это время сѣянія, за которымъ послѣдуетъ время жатвы, а извѣстна истина: кто что́ посѣетъ, то и пожнетъ. И не для себя только они будутъ пожинать посѣянное въ нихъ здѣсь; изъ учащихся истинамъ Божественной премудрости, они станутъ учителями вѣры и пастырями Церкви или образователями и воспитателями духовнаго юношества, и въ свою чреду посѣянное въ нихъ будутъ сѣять на почвахъ сердецъ другихъ, юнѣйшихъ. Помысли же, возлюбленный братъ, сколько зла можетъ произойти, какъ далеко и широко можетъ распространиться оно, не только при неблагонамѣренныхъ дѣйствіяхъ, отъ которыхъ да сохранитъ тебя Господь и впредь, какъ хранилъ доселѣ, но и при небольшой неосторожности и неосмотрительности, и даже при стремленіяхъ къ доброму, не вполнѣ соразмѣренныхъ съ временемъ и обстоятельствами случайными, которыя трудно, а иногда совсѣмъ невозможно предвидѣть. И за все сіе Верховный Пастыреначальникъ потребуетъ отчетъ отъ тебя, какъ пастыря, когда предстанешь предъ Нимъ съ паствою твоею на страшномъ судищи Его.

Но да не смущается сердце твое, и да не устрашаетъ тебя ввѣряемое тебѣ дѣло. Чѣмъ глубже сознаешь высоту предлежащаго тебѣ служенія и свою недостаточность къ достойному прохожденію его, тѣмъ крѣпче емлись упованіемъ за всемощную силу Божію, помня слово Господа къ верховному изъ апостоловъ: *довлѣетъ ти благодать Моя: сила бо Моя въ немощи совершается* (2 Кор. 12, 9).

О поклоненіи святымъ иконамъ.

(Св. Димитрія Ростовскаго[1]).

Неповинная кровь Авеля вопіяла нѣкогда гласомъ великимъ къ Богу, какъ говоритъ Самъ всемогущій Господь къ Каину: *гласъ крове брата твоего вопіетъ ко Мнѣ* (Быт. 4, 9), издаетъ свой гласъ и неповинно изліянная кровь такъ многихъ мучениковъ, пострадавшихъ въ нашей православной Церкви за святыя иконы, и гласъ, ею издаваемый, такой: *Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже.* Къ этому кровному гласу святыхъ мучениковъ присоединяемся и мы православные, и всѣ сыны восточной Церкви: подобно имъ, готовы мы страдать и кровь свою изліять за честь святыхъ иконъ, и согласно всѣ вопіемъ: *Пречистому Твоему образу покланяемся, Благій, просяще прощенія прегрѣшеній нашихъ, Христе Боже.*

Что скажешь ты на это, иконоборная ересь, отметающая святыя иконы? Слышу, слышу, что говоришь: изрыгаешь изъ своихъ богомерзскихъ устъ ядъ аспидовъ, нарицающій насъ православныхъ идолопоклонниками, а святыя иконы идолами.

Солга неправда себѣ. Во-первыхъ спрашивается: что такое идолъ? и что такое икона? и какое различіе между иконою и идоломъ? Икона есть изображеніе вещи истинной. Кто изображаетъ святую Троицу лицами трехъ ангеловъ: то было въ самой истинѣ, когда три ангела явились Аврааму у дуба мамврійскаго. Кто изображаетъ Бога Отца лицемъ нѣкоего пречестнаго старца: то было въ самой истинѣ, когда пророкъ Даніилъ и пророкъ Исаія видѣли Ветхаго деньми, сѣдящаго на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ, и серафимы окрестъ Его. Изображаетъ кто Бога Сына, на землѣ рожденнаго, и пожившаго съ человѣками, страдавшаго, и погребеннаго, и воскресшаго въ третій день по писаніемъ, и восшедшаго на

1) Сочиненія св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Ч. 2, стр. 36—42.

небеса, и сѣдящаго одесную Отца, и паки грядущаго со славою судити живыхъ и мертвыхъ: то въ самой истинѣ было, есть и будетъ. Изображаетъ кто Бога Духа Святаго подъ видомъ голубя: то въ самой истинѣ было, когда Духъ Святый явился въ видѣ голудиномъ. Также и прочія святыя иконы всѣ суть изображеніе и подобіе истинныхъ вещей. А идолъ что такое? И можетъ-ли онъ идти въ какое либо сравненіе съ иконою? Икона есть изображеніе истинной вещи, а идолъ есть изображеніе прелести...

Я отъ божественныхъ писаній съ тобою говорить буду. Ужели вы, беззаконные иконоборцы, никогда не читали въ священномъ Писаніи, какъ Господь заповѣдалъ Моисею сотворить образы двухъ золотыхъ херувимовъ, и поставить ихъ на кивотѣ Господнемъ? Кланяющіеся кивоту Господню кланялись и херувимамъ, стоящимъ на кивотѣ; но изъ-за этого они не были идолопоклонниками, а избранными людьми Божіими.

Не читали-ли вы еще въ Писаніи о мѣдномъ змiѣ, вознесенномъ Моисеемъ на древо, уврачевающемъ покланяющихся ему и взирающихъ на него,—о змiѣ, который былъ образомъ Самаго Христа, Спасителя нашего, распятаго на древѣ, какъ Самъ Онъ свидѣтельствуетъ: *яко-же Моѵсей вознесе змію въ пустыни на древо: тако подобаетъ вознестися Сыну человѣческому* (Іоан. 3, 14)? Не читали-ли въ преданіяхъ историческихъ, какъ Самъ Христосъ Спаситель послалъ болящему царю Авгарю, желавшему видѣть Іисуса, изображеніе своего пречистаго лица, отпечатлѣвши его на убрусѣ, какой образъ мы называемъ образомъ нерукотвореннымъ? Не читали-ли въ божественномъ Писаніи, что Христосъ Спаситель нашъ, по слову Павлову, называется образомъ Отца превѣчнаго, *сый сіяніе славы Отчей, и образъ ѵпостаси Его?* (Евр. I, 31). Не читали-ли въ божественномъ Писаніи, что и самъ человѣкъ называется образомъ Божіимъ, по слову Бо-

жію: *сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію* (Быт. I, 26)? Какъ-же вы образы Божіи называете идолами? Ужели и человѣкъ, созданный по образу Божію, есть идолъ?

Но хорошо говорите вы о себѣ: васъ нельзя назвать образами Божіими, но нужно назвать идолами; ибо вы имѣете очи, и не видите Бога, изображаемаго на святой иконѣ, не видите премногихъ чудесъ отъ иконъ св. Богородицы, которую изобразилъ святый Лука. Уши имѣете, и не слышите, что заповѣдуетъ Писаніе: *возносите Господа Бога нашего, и поклоняйтеся подножію ногу Его, яко свято есть* (Псал. 38, 5). Подъ подножіемъ святые отцы разумѣютъ святый крестъ, которому вы не хотите кланяться. Уши имѣете, и не слышите, что говоритъ о иконахъ или образахъ святый Дамаскинъ, и съ нимъ святые отцы и весь соборъ, что почесть образа относится къ первообразному, и кто кланяется образу, покланяется изображенному на немъ,—кто почитаетъ образъ, почитаетъ изображеннаго на немъ. Симъ побѣдилъ иконоборцевъ святый Стефанъ, пострадавшій за святыя иконы, какъ свидѣтельствуетъ житіе его. Приводятъ его предъ начальника иконоборцевъ, злочестиваго Льва Исавра, и Левъ Исавръ повелѣваетъ ему попрать ногами икону Спасителя. Что-же творитъ мужъ святый? Онъ проситъ дать кинсонную златицу и спрашиваетъ: чей это образъ и написаніе? Когда-же сказали ему, что кесаревъ, онъ бросилъ златицу на землю, и началъ попирать ногами образъ кесаревъ, изображенный на златицѣ, предъ лицемъ самого кесаря плевалъ на него и безчестилъ. Видя это, разгнѣвался царь и всѣ его старѣйшины; а мужъ святый съ дерзновеніемъ сказалъ: такъ, безумные, вы разсуждаете,—гнѣваетесь, что я попралъ образъ вашего царя земнаго, который есть прахъ и пепелъ: какъ-же не будетъ гнѣваться Царь царствующихъ и Господь господствующихъ, когда вы Его образъ попираете своими скверно-

ными ногами? Вы не хотите, чтобы попирали ваши изображенія. Почто-же попираете иконы, изображающія самаго Спаса нашего и Его угодниковъ?

Вы мудрствуете, что поклоняющіеся святымъ иконамъ— идолопоклонники. На это отвѣчаю такъ: я сказалъ уже, какое великое различіе между иконою и идоломъ; икона не можетъ называться идоломъ: она изображеніе истинной вещи, а идолъ изображеніе прелести. Смотри-же отсюда, какое различіе и разстояніе наше отъ идолопоклонниковъ. Они въ своихъ идолахъ покланялись богамъ, которые суть бѣсы, живущіе и прорицающіе въ идолахъ; а мы кланяемся въ иконѣ Спасителевой истинному Богу нашему,—въ иконѣ Богородичной—истинной Богородицѣ, пречистой Дѣвѣ Маріи. Идолопоклонники своихъ идоловъ считали за боговъ; а мы образы не считаемъ за боговъ; у насъ одинъ Богъ, въ Троицѣ Святой славимый и покланяемый; а икона Его только изображеніе Его и напоминаніе о Немъ. Идолопоклонники думали и вѣрили, что въ бездушныхъ идолахъ живутъ ихъ боги, какъ душа въ тѣлѣ; мы-же не такъ вѣруемъ: мы знаемъ, что Богъ не описуемъ, вездѣ сый и вся исполняяй,—въ иконѣ, какъ душа въ тѣлѣ не пребываетъ. Идолопоклонники всю надежду свою возлагали на идоловъ, а мы православные надежды въ иконахъ не полагаемъ, но надежду и упованіе возлагаемъ на того, кто изображенъ на иконѣ. Идолопоклонники поклонялись самимъ идоламъ, древу, злату; мы-же православные не такъ: когда кланяемся образамъ, то кланяемся не образа̀мъ самимъ, не дереву, не серебру, не злату, не пестротамъ и вапамъ, или прекрасному изображенію, а кланяемся образамъ совокупно и нераздѣльно съ ихъ первообразнымъ или изображеннымъ на нихъ. Покланяемся образу Спасову, а въ умѣ имѣемъ первообразное — самаго Спаса. Кланяемся образу Богородичну, а въ умѣ имѣемъ первообразную самую Богородицу. Однимъ словомъ, мы православные, поклоняясь

образамъ, никогда не раздѣляемъ образа отъ своего первообразнаго, но всегда совокупно и нераздѣльно покланяемся образу, а въ немъ первообразному.

Вы суемудрствуете, что мы православные поклоненіемъ святымъ иконамъ преступаемъ заповѣдь Господню: *не сотвориши себѣ кумира, ниже всякаго подобія* (Втор. 5, 8). Слышимъ, лобызаемъ вѣрою и любовію, и исповѣдуемъ, и хранить должны десяточисленныя заповѣди Господни; но вы прельщаетесь, не разумѣя Писанія, ни силы его. Отвѣчаю первое: мы не творимъ и не почитаемъ кумировъ или идоловъ: иное бо есть образъ, а иное кумиръ, или идолъ, какъ о томъ я говорилъ. Отвѣчаю второе: для чего Моисей, принявши заповѣди Господни, между которыми была и сія *(не сотвориши себѣ кумира, ниже всякаго подобія)*,—для чего, говорю, зная уже о той заповѣди Господней, однакожъ сотворилъ образъ двухъ херувимовъ при кивотѣ Господнемъ,—сотворилъ потомъ мѣднаго змія и вознесъ его на древо, чтобъ было образомъ распятаго Іисуса? Отвѣчайте намъ: хорошо сотворилъ Моисей, поступая такъ, или дурно? Если злѣ сотворилъ Моисей, свидѣтельствуйте о злѣ; если-же онъ поступилъ хорошо, зачѣмъ укоряете насъ, также творящихъ, какъ и онъ? Отвѣчаю третіе: заповѣдь Господня *(не сотвориши себѣ кумира, ниже всякаго подобія)* говоритъ не объ иконахъ, а объ идолахъ. Всемогущій Богъ, видя, что жиды имѣютъ великую склонность до идолослуженія, что творитъ? Даетъ чрезъ Моисея десяточисленныя заповѣди, которыя начинаются такъ: *Азъ есмь Господь Богъ твой, изведый тя изъ земли египетскія: небудутъ тебѣ иніи бози, развѣ Мене. Не сотвориши себѣ кумира,* вмѣсто Бога, *ниже всякаго подобія,* которому-бы ты имѣлъ кланяться, какъ Богу (Втор. 5, 6). Здѣсь васъ самихъ призываю въ свидѣтели: не исполняемъ-ли мы сію заповѣдь Господню? Имѣемъ ли иныхъ боговъ, кромѣ Бога, изведшаго людей израильскихъ

отъ работы египетской, а насъ отъ діавольской работы? Творимъ-ли себѣ кумировъ богами, которымъ-бы воздавали честь, какъ самому Богу? Если мы хранимъ у себя и почитаемъ тѣ образы, которые, какъ я говорилъ, отнюдь не суть идолы, то мы ихъ не имѣемъ за боговъ, и имъ самимъ раздѣльно отъ своего первообразнаго не кланяемся и не воздаемъ божеской чести.

Ученіе св. апостола Павла о божественномъ предопредѣленіи въ гл. 8 и о божественной свободѣ въ гл. 9 посланія къ Римлянамъ.

Въ настоящей замѣткѣ мы намѣрены показать, что лжеученіе еретиковъ, которые, въ подражаніе Кальвину, утверждаютъ, будто Богъ, не взирая на свободное произволеніе людей, на ихъ стремленія и заслуги, предопредѣлилъ безусловно, только по собственному Своему произволенію, однихъ—ко спасенію, а другихъ—къ погибели,—не имѣетъ основанія въ ученіи св. апостола Павла о предопредѣленіи.

Какое побужденіе у означенныхъ еретиковъ утверждать, будто они и всѣ послушающіе ихъ — безусловно предопредѣлены ко спасенію? Для нихъ тягостнымъ представляется то православное воззрѣніе, что для полученія спасенія нужно потрудиться, понести подвигъ, вкусить горечи бдѣній, пощеній, колѣнопреклоненій и т. п. дѣлъ благочестія. Они хотятъ вѣры легкой и безпечной: увѣровалъ, что ты безусловно предопредѣленъ къ блаженству, вотъ и все, и ничего тебѣ больше *не нужно,* а даже очень многое и *можно* [1]). Теперь какое

---

[1]) Таково, между прочимъ, обольстительное лжеученіе извѣстнаго Пашкова, столичнаго проповѣдника новой вѣры, которую простой, крѣпкій въ православіи русскій народъ окрестилъ названіемъ „новой *легкой* вѣры". Христосъ понесъ наказаніе на крестѣ за всѣхъ грѣшниковъ и спасъ насъ: нужно повѣрить этому и мы спасены: никакіе подвиги вѣры въ дѣлѣ спасенія нашего никакого значенія не имѣютъ. Увѣровавшій находится въ рукахъ Сильнаго который самъ управляетъ имъ (какъ машиной) „Я и теперь грѣшу—сознается Пашковъ—но увѣренъ что получу царствіе Божіе—потому что вѣрю въ мое спасеніе рукою Сильнаго". *Ред.*

побужденіе къ изложенію ученія о предопредѣленіи у апост. Павла въ посланіи его къ Римлянамъ?

Сначала въ ст. 28 Апостолъ говоритъ: «знаемъ, что любящимъ Бога, призваннымъ по Его изволенію, все содѣйствуетъ ко благу». И ниже въ ст. 31: «если Богъ за насъ, кто противъ насъ“? а въ ст. 33: «кто будетъ обвинять избранныхъ Божіихъ?» и наконецъ, въ ст. 35: «кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечъ?» Подобно сему Самъ Господь Іисусъ Христосъ говорилъ о врученныхъ Ему овцахъ: «никто не похититъ ихъ изъ руки Моей—никто не можетъ похитить ихъ изъ руки Отца Моего» (Іоан. 10, 28—29). Во всѣхъ этихъ случаяхъ рѣчь идетъ о томъ, что вѣрующіе въ Христа находятся въ безопасности отъ внѣшнихъ враговъ ихъ спасенія, что никакая враждебная внѣшняя сила не можетъ разрушить того, что созидается и уготовляется для нихъ всемогущею силою Божіею. Для нихъ уготовалъ Господь блаженство и славу, и никто другой не можетъ лишить ихъ небесныхъ обителей. Но значитъ-ли это, что такимъ-же образомъ для нихъ уготована Богомъ и святость и самая любовь къ Богу, такъ что они уже не могутъ пасть и лишиться того, что составляетъ предметъ упованій для любящихъ Бога?—на этотъ вопросъ Апостолъ не даетъ отвѣта, который былъ-бы благопріятенъ лжеученію о безусловномъ предопредѣленіи. Богъ, по ученію Апостола, является виновникомъ призванія, оправданія и прославленія любящихъ Его, но не виновникомъ ихъ любви, не виновникомъ ихъ произволенія, съ которымъ они слѣдуютъ призванію, пользуются оправданіемъ и такимъ образомъ дѣлаются воистину достойными прославленія.

Ст. 29. «Кого Онъ предузналъ, тѣмъ и предопредѣлилъ быть подобными образу Сына Своего, дабы Онъ былъ первороднымъ между многими братіями». Ст. 30. «А кого Онъ предопредѣлилъ, тѣхъ и призвалъ; а кого призвалъ, тѣхъ и

оправдалъ; а кого оправдалъ, тѣхъ и прославилъ». Нетрудно видѣть, что спасительныя дѣйствія Божіи, перечисляемыя Апостоломъ, находятся одно отъ другаго въ причинной зависимости, такъ что послѣдующее является слѣдствіемъ предшествующаго. Почему Господь *прославилъ?* Потому, что раньше *оправдалъ*. А почему *оправдалъ?* Потому, что раньше *призвалъ* (къ оправданію). Почему *призвалъ?* Потому, что раньше *предопредѣлилъ* призвать. А почему *предопредѣлилъ?* Потому, что раньше *предузналъ*. Итакъ, прославленіе является не безпричиннымъ; оно есть слѣдствіе оправданія; оправданіе есть слѣдствіе призванія; призваніе есть слѣдствіе предопредѣленія, а послѣднее есть слѣдствіе предвѣдѣнія. Это и есть основная мысль православнаго ученія, а именно та, что предопредѣленіе Божіе ко спасенію имѣетъ основаніе въ божественномъ предвѣдѣніи того, на сколько мы будемъ этого спасенія достойны.

Чтобы яснѣе представить апостольское и церковное ученіе о предвѣдѣніи и предопредѣленіи, постараемся уяснить разность между тѣмъ и другимъ. Въ чемъ разность между вѣдѣніемъ и опредѣленіемъ? Вѣдѣніе сообразуется съ внѣшнимъ предметомъ, чтобы быть вѣрнымъ его изображеніемъ; а опредѣленіе требуетъ, чтобы, напротивъ, предметъ былъ сообразенъ съ нимъ и представлялъ вѣрное его осуществленіе. Вѣдѣніе оставляетъ предметъ такимъ, какъ онъ есть, а опредѣленіе старается подчинить себѣ предметъ и измѣнить его по своему. Вѣдѣніе отображаетъ въ себѣ и то, что желательно для вѣдущаго, и то, что ему нежелательно, лишь-бы быть вѣрнымъ; а опредѣленіе стремится осуществить желаніе опредѣляющаго, а нежелательное стремится устранить. Для свободы человѣка въ вѣдѣніи Божіемъ нѣтъ ничего ограничительнаго, ибо Господь знаетъ и доброе и злое, а въ опредѣленіи Божіемъ содержится отмѣна этой свободы, потому, что никто не можетъ противиться всемогущей волѣ Божіей. По сему, если

Господь предузналъ о людяхъ что либо, то это значитъ, что Онъ оставилъ ихъ быть такими, какими они были сами по себѣ. Если-же Господь предопредѣлилъ къ чему либо людей, то, значитъ, Онъ предначерталъ ихъ состояніе независимо отъ ихъ желанія, сообразуясь только съ хотѣніемъ божественной Своей воли. Теперь если, какъ мы видѣли выше, предопредѣленіе Божіе имѣетъ причину въ предвѣдѣніи Божіемъ, а предвѣдѣніе, какъ только что сказано, сообразуется съ дѣйствительнымъ состояніемъ предмета, то слѣдуетъ, что предопредѣленіе основано чрезъ предвѣдѣніе на дѣйствительномъ состояніи предопредѣленныхъ. Это есть вторая мысль церковно-апостольскаго ученія о предопредѣленіи: предопредѣленіе основано на дѣйствительномъ нравственномъ состояніи предопредѣленныхъ, на ихъ дѣлахъ, на ихъ покаяніи, на ихъ добромъ произволеніи, которое является предметомъ божественнаго предвѣдѣнія, предшествующаго предопредѣленію.

Но спросятъ: если предопредѣленіе основано на предвѣдѣніи, а чрезъ предвѣдѣніе (которое, чтобы быть вѣрнымъ, сообразуется съ предметомъ, не измѣняя его) — на дѣйствительномъ нравственномъ состояніи людей, то что-же имъ собственно предопредѣляется? Апостолъ отвѣчаетъ на это словами: «быть подобными образу Сына Своего, дабы Онъ былъ первороднымъ между многими братіями». Чего касается это уподобленіе образу Сына Божія? Чрезъ него, какъ видимъ, мы становимся братіями Христа, а Христосъ становится между нами Первенцемъ. Чрезъ что люди становятся братьями одинъ другому? Очевидно, чрезъ происхожденіе отъ одного отца. Посему и сообразность образу Сына Божія, когда мы становимся братьями Его, есть усыновленіе Богу. Объ этомъ усыновленіи неоднократно говорилось въ 8-й главѣ. Такъ, въ ст. 16—17, Апостолъ говоритъ: «Духъ свидѣтельствуетъ духу нашему, что мы дѣти Божіи: а если дѣти, то и наслѣдники Божіи, сонаслѣдники-же Христу, если *только съ Нимъ страдаемъ,* чтобы

съ *Нимъ и прославиться»*. Далѣе въ ст. 23: «имѣя начатокъ Духа, и мы въ себѣ стенаемъ, ожидая усыновленія, искупленія тѣла нашего». Очевидно, что, хотя уже и теперь мы дѣти Божіи (по ст. 16), однако это усыновленіе открывается въ насъ лишь постепенно, — являясь и предметомъ нашего утѣшенія, насколько мы имъ владѣемъ, — и нашихъ воздыханій, насколько вся слава дѣтей Божіихъ (ст. 21) еще не открылась, еще не послѣдовало избавленія тѣлу нашему, т. е. воскресенія. Въ отношеніи этого усыновленія, прославленія и воскресенія и является Христосъ нашимъ старшимъ Братомъ, Первенцемъ между нами, какъ и въ другомъ мѣстѣ именуется Онъ перворожденнымъ изъ мертвыхъ (первымъ Воскресшимъ, положившимъ начало и нашему воскресенію, Кол. I, 18). Итакъ уясняется и третья необходимая мысль въ ученіи о предопредѣленіи, а именно та, что оно касается не нашего нравственнаго состоянія, а нашего усыновленія Богу, прославленія и будущаго воскресенія.

Теперь еще яснѣе становится отношеніе между предвѣдѣніемъ и предопредѣленіемъ. Богъ *предузнаетъ* то, что зависитъ отъ людей (предвѣдѣніе не имѣетъ цѣли измѣнять людей, и само бываетъ согласно съ ихъ дѣйствительнымъ состояніемъ, см. выше). Онъ предопредѣляетъ то, что зависитъ отъ Него, а именно усыновленіе, прославленіе и воскресеніе. Если теперь Апостолъ говоритъ: «кого предузналъ, тѣмъ и предопредѣлилъ»,—то это значитъ, что Онъ предопредѣлилъ къ усыновленію, прославленію и воскресенію тѣхъ, о которыхъ напередъ зналъ, что они по своему дѣйствительному состоянію будутъ къ этому способны и этого достойны. Онъ предвидѣлъ всю нашу земную судьбу, вся она уже совершилась предъ очами Его; но этимъ не исключается, что самъ человѣкъ является свободнымъ устроителемъ своей жизни, ибо предвѣдѣніе Божіе, какъ и вѣдѣніе вообще, не заключаетъ въ себѣ ни малѣйшаго ограниченія человѣческой свободы. Въ

предвѣдѣніи не содержится того, что зависитъ единственно отъ Бога, а именно усыновленія, прославленія и воскресенія.

Какъ-же, по апостолу, осуществляется Божественное предопредѣленіе? Во-1-хъ, предопредѣленные *призываются (призва).* Если-бы предопредѣленіе уничтожало свободу человѣка, было безусловно, то къ чему служило-бы и призваніе? Тѣхъ, кто не имѣетъ свободы, не призываютъ, а съ принужденіемъ привлекаютъ, заставляютъ придти. Во-2-хъ, предопредѣленные *оправдываются (оправда);* оправданіе подается Богомъ (въ таинствахъ), ибо никто изъ людей не можетъ самъ собою, своими силами, оправдаться предъ Нимъ. Тѣмъ не менѣе человѣку свойственно алкать и жаждать оправданія и выражать это въ подвигахъ благочестія. Въ 3-хъ, предопредѣленные прославляются *(и прослави),* т. е. дѣлаются причастниками славы Господа Іисуса Христа (ст. 17), Который «уничиженное тѣло наше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному Тѣлу Его» (Филип. 3, 21).

Итакъ, по ученію св. ап. Павла, 1) предопредѣленіе Божіе о людяхъ основано на Его предвѣдѣніи, а предвѣдѣніе бываетъ въ точности сообразно съ дѣйствительнымъ состояніемъ людей, вслѣдствіе чего и самое предопредѣленіе является основаннымъ на свойствѣ предопредѣляемыхъ; 2) предопредѣленіе Божіе касается того, что зависитъ не отъ свободы человѣческой, а отъ воли Божіей, какъ-то: призванія, оправданія и прославленія, а посему оно нисколько свободы человѣческой не стѣсняетъ.

Для дальнѣйшаго разъясненія апостольскаго ученія о предопредѣленіи необходимо разсмотрѣть относящіяся сюда разсужденія св. Апостола въ главѣ *девятой* посл. его къ Римлянамъ.

Побужденіемъ къ этимъ разсужденіямъ для Апостола было слѣдующее. Израильтяне думали, что они имѣютъ неоспоримое право на спасеніе отъ Христа вслѣдствіе своего проис-

хожденія отъ Авраама и вслѣдствіе того, что они изъ всѣхъ народовъ были до селѣ единственными исполнителями Закона Божія.

Подобно израильтянамъ всякій вѣрующій могъ и можетъ впадать въ самомнѣніе при мысли о своихъ добрыхъ дѣлахъ, о своихъ подвигахъ благочестія и, основываясь на нихъ, думать, что спасеніе отъ него неотъемлемо, что Богъ *долженъ* спасти его, не по благодати, но по долгу (Римл. 4, 4).

Ученіе о томъ, что предопредѣленіе ко спасенію основано на дѣйствительномъ нравственномъ состояніи людей, бывъ худо понято, могло способствовать этому самомнѣнію, какъ скоро человѣкъ сталъ-бы самъ оцѣнивать свое нравственное состояніе, свою оцѣнку ставить основаніемъ своихъ мнимыхъ правъ на спасеніе—и пересталъ-бы во всемъ полагаться на милость и всесвятую волю Божію. Вотъ, по какимъ побужденіямъ апостолъ Павелъ въ 9 гл. посл. къ Римлянамъ изображаетъ *свободу* божественнаго предопредѣленія. Богъ въ Своемъ предопредѣленіи не ограниченъ ни 1) плотскимъ происхожденіемъ предопредѣляемыхъ, ни 2) ихъ дѣлали и заслугами, какъ уже совершившимися.

Если-бы Богъ ограниченъ былъ въ Своемъ предопредѣленіи плотскимъ происхожденіемъ людей, тогда, конечно, всѣ плотскіе потомки Авраама были-бы въ числѣ предопредѣленныхъ ко спасенію. Такъ и думали современные апостолу Павлу іудеи. Но Апостолъ вразумляетъ ихъ указаніемъ на то, что хотя у Авраама были и другіе дѣти, однако только Исаакъ какъ сынъ обѣтованія и его потомство именуются въ истинномъ смыслѣ чадами Авраама; слѣдовательно, чтобы удостоиться предопредѣленія ко спасенію, нужно быть чадомъ Авраама по обѣтованію, а таковы и суть всѣ истинно вѣрующіе (какъ и сказано о Закхеѣ, послѣ того, какъ онъ покаялся и возлюбилъ Христа: *и сей сынъ Авраамль есть,*

Лук. **19**, 9). Итакъ, предопредѣленіе ко спасенію не ограничено плотскимъ происхожденіемъ людей.

Неограничено оно и дѣлами людей такъ, чтобы люди, содѣлавшіе добрыя дѣла, могли ожидать отъ Бога предопредѣленія ко спасенію, какъ чего-то должнаго, какъ заслуженной ими мзды (Римл. **4**, 4). Эту мысль Апостолъ доказывалъ другимъ историчеткимъ примѣромъ: «тоже было и съ Ревеккою, когда она зачала въ одно время двухъ сыновей отъ Исаака отца нашего. Ибо когда они еще не родились и не сдѣлали ничего добраго или худого (дабы произволеніе Божіе въ избраніи происходило не отъ дѣлъ, но отъ Призывающаго) сказано было ей: бо́льшій будетъ въ порабощеніи у меньшаго (Быт. **25**, 23), какъ и написано: Іакова Я возлюбилъ, а Исава возненавидѣлъ» (Малах. **1**, 2; Римл. **9**, 10—13). То, что Іаковъ избранъ былъ раньше, чѣмъ содѣлалъ что-нибудь доброе, служитъ *знаменіемъ* того, что избраніе не служитъ слѣдствіемъ дѣлъ, ибо слѣдствіе не можетъ предшествовать причинѣ; однако, значитъ-ли это, что Богъ можетъ избрать и недостойнаго? «Что-же скажемъ?» спрашиваетъ самого себя Апостолъ: «неужели неправда у Бога? Никакъ» (ст. 14).

Что предопредѣленіе Божіе, не смотря на свою полную неограниченную свободу, никогда не нарушаетъ правды, это усматривается конечно изъ того, что Богъ есть самая Правда, а посему, что́ Онъ совершаетъ по Своей волѣ, то совершаетъ и съ полною справедливостію. Это выражается въ приводимыхъ Апостоломъ (въ ст. 15) словахъ Господа Моисею: «кого миловать, помилую, кого жалѣть, пожалѣю» (Исх. **33**, 19). Эти слова значать, что Богъ знаетъ, кого должно пожалѣть, что Его помилованіе не можетъ сдѣлаться удѣломъ того, кого не должно миловать. Посему не можетъ быть неправды у Бога.

Но изъ тѣхъ-же словъ Апостолъ (кромѣ мысли о все праведности Божія предопредѣленія) извлекаетъ мысль и о

томъ, что предопредѣленіе ко спасенію есть милость Божія, а посему зависитъ (какъ отъ Виновника) отъ Бога милующаго, но не отъ человѣка желающаго или подвизающагося (ст. 16). Что дается по милости, то дается не по заслугамъ, что дается по благодати, то дается не за дѣла (**3**, 24). Помилованіе есть дѣло милующаго, а не пріемлющаго милость. Если-бы было иначе, если-бы опредѣленіе ко спасенію было слѣдствіемъ заслугъ, тогда содѣлавшіе заслуги спасались-бы не по благости и любви Божіей, а по необходимости, и не содѣлавшіе заслугъ лишены были-бы возможности спастись покаяніемъ (какъ мытарь), слезами (какъ блудница), вѣрою (какъ разбойникъ). Это однако не значитъ, что Господь можетъ помиловать совершенно недостойнаго и чтобы не нужно было утверждаться въ добрѣ для того, чтобы снискать Его милость, ибо безъ этого человѣкъ можетъ ожесточиться до того, что сдѣлается неспособнымъ воспріять спасенія,—станетъ сосудомъ гнѣва Божія. Объ этомъ и говорится дальше у ап. Павла (см. ниже, ст. 22—23).

Сказавши, что помилованіе происходитъ отъ милующаго, ап. Павелъ научаетъ далѣе, что и противоположное помилованію избраніе для гибели также совершается Господомъ свободно (не постигая, однако, достойныхъ помилованія). Еслибы это избраніе было слѣдствіемъ самыхъ злыхъ дѣлъ, то оно и осуществлялось-бы непосредственно за самыми злыми дѣлами, какъ за своей причиной. На самомъ дѣлѣ бываетъ не такъ: и здѣсь является свободное дѣйствіе Божіе. «Ибо», читаемъ мы у Апостола, «Писаніе говоритъ Фараону: для того самаго Я и поставилъ тебя, чтобы показать надъ тобою силу Мою, и чтобы проповѣдано было имя Мое по всей землѣ» (ст. 17). Слова: «поставилъ тебя» значатъ здѣсь «сохранилъ твою жизнь», «соблюдалъ тебя», «не далъ тебѣ еще раньше погибнуть въ ничтожествѣ и безвѣстности» (ср. греческое слово: διετηρήθης, употребленное въ Исходѣ, **9**, 16). Вотъ пер-

вое проявленіе свободы Божіей въ наказаніи грѣшниковъ. Вмѣсто того, чтобы погибнуть вслѣдъ за преступленіемъ закона Божія, грѣшникъ оставляется жить, сохраняется, иногда для того, чтобы имѣть время на покаяніе и исправленіе, если онъ къ этому способенъ, а иногда, какъ Фараонъ, для того, чтобы гибель его могла совершиться при особенныхъ обстоятельствахъ, наиболѣе способствующихъ вразумленію другихъ грѣшниковъ, забывающихъ силу Божію.

«Итакъ, кого хочетъ милуетъ, а кого хочетъ ожесточаетъ» (ст. 18). И здѣсь раскрывается свобода и независимость божественнаго предопредѣленія, при чемъ не только добрыя дѣла не спасаютъ, но и злыя не губятъ людей—*съ необходимостію,* но то и другое бываетъ по всесвятой и всесвободной волѣ Божіей (кого хочетъ). По отношенію къ нечестивцамъ отмѣчается здѣсь еще одно дѣйствіе свободной воли Божіей: вмѣсто того чтобы ихъ немедленно, вслѣдъ за грѣхопаденіемъ, предать заслуженной казни, Господь ихъ *ожесточаетъ.* Какъ надо понимать это слово? *Ожесточать* значитъ дѣлать упорнымъ, непреклоннымъ. Такъ сказано было Господомъ Моисею о Фараонѣ: «Я ожесточу сердце его, и онъ не отпуститъ народа» (Исх. 4, 21 и др. мм.). Возникаетъ вопросъ: неужели Господь былъ Самъ виновникомъ упорства и непреклонности Фараона, ужели Онъ сдѣлалъ Фараона изъ мягкосердечнаго жестокосердымъ, изъ благочестиваго нечестивымъ? Конечно, нѣтъ; посему и Апостолъ, когда говоритъ: «кого хочетъ, ожесточаетъ», не то разумѣетъ, чтобы Богъ въ комъ либо изъ людей Самъ производилъ ожесточеніе и уничтожалъ вѣру и послушаніе. Но Богъ, соблюдая нечестивыхъ людей на день гнѣва Своего, чтобы показать на нихъ силу Свою и гибелью ихъ вразумить наибольшее число людей (см. выше, ст. 17), въ то-же время лишаетъ ихъ Своего руководительства, Своей вразумляющей благодати, отнимаетъ отъ нихъ Своего Духа и чрезъ то самое (какъ было съ Сауломъ

1 Цар. 16, 14) открываетъ доступъ къ нимъ духу лукавому; такимъ образомъ Онъ даетъ возможность ихъ жестокосердію обнаружиться во всей его силѣ; это и значитъ: *ожесточаетъ*.

Исторія того, какъ постепенно ожесточалось сердце Фараона благими дѣйствіями Божіими, извѣстна. Господь, посылая наказанія Фараону въ показаніе Своего могущества, подавалъ ему и скорое облегченіе, которымъ Фараонъ, по нечестію своему, пользовался для того, чтобы снова возвращаться къ упорству.

Такимъ образомъ въ ст. 17—18 Апостолъ указываетъ два дѣйствія свободной воли Божіей по отношенію къ грѣшникамъ: 1) соблюденіе ихъ до времени наиболѣе славнаго откровенія силы Божіей, 2) ожесточеніе ихъ, или предоставленіе имъ возможности въ наибольшей мѣрѣ обнаружить свою злобу. Но ни то, ни другое дѣйствіе не уничтожаетъ свободы человѣка, который не отъ всесвятой воли Божіей, а отъ своей грѣховной воли становится грѣшникомъ.

Однако грѣшнику естественно искать объясненія своей грѣховности гдѣ-бы то ни было, только не въ себѣ. Еще первый человѣкъ послѣ грѣхопаденія слагалъ вину свою на Бога, Который далъ ему жену (Быт. 3, 12). Тѣмъ болѣе теперь, услышавъ отъ Апостола, что Богъ соблюдаетъ и ожесточаетъ грѣшниковъ для того, чтобы показать на нихъ Свою силу, люди, преданные грѣху, поспѣшатъ сказать: что-же Онъ и обвиняетъ насъ? Онъ Самъ желаетъ нашей гибели, Онъ и виновенъ въ ней; на гибель Онъ насъ соблюдаетъ и насъ ожесточаетъ; мы не можетъ противостоять волѣ Его (ст. 19). Дурные люди часто говорятъ: не можемъ.

На это св. Апостолъ (въ ст. 20) отвѣчаетъ: «ты кто человѣкъ, что споришь съ Богомъ?» Какъ ты можешь доказывать свою невиновность и Божію виновность?

Въ двухъ вопросахъ противника («за что еще обвиняетъ? кто противостанетъ волѣ Его?») Апостолъ усматриваетъ дерз-

кое намѣреніе, извиняя себя, оспаривать дѣйствія Божіи, уничижать Его судъ, говоря, что Богъ поступаетъ не такъ, какъ слѣдуетъ (ср. Іов. **40**, 2—4). Первый отвѣтъ на это отъ Апостола слѣдуетъ такой: «кто ты человѣкъ?» Къ этому онъ присоединяетъ подобіе, показывающее, какъ безразсудно препираться человѣку съ Создателемъ своимъ, спрашивать Его: *чесо ради?*—и указывать Ему въ дѣлахъ рукъ Его; «издѣліе скажетъ-ли сдѣлавшему его: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ» (ст. 20, ср. Ис. **45**, 9—10)?—Человѣкъ есть созданіе Божіе; отъ Бога онъ получаетъ и бытіе и силы. Посему онъ не имѣетъ предъ Богомъ никакихъ правъ, на которыя въ спорѣ съ Богомъ онъ могъ-бы опираться, и Творецъ его не несетъ на Себѣ никакихъ обязанностей по отношенію къ нему, на которыя человѣкъ могъ-бы указывать Ему. Если дарованіе человѣку самаго бытія было дѣломъ свободы, или милости Божіей, то и вся послѣдующая судьба зависитъ отъ той-же свободной и всеблагой воли Божіей.

Свое подобіе Апостолъ продолжаетъ, говоря: «не властенъ ли горшечникъ надъ глиною, что-бы изъ той-же смѣси сдѣлать одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго?» Въ приложеніи къ Богу и людямъ это означаетъ: не властенъ-ли и Господь отдѣлить однихъ для помилованія, а другихъ для ожесточенія (ст. 18), однихъ для проявленія богатства славы Своей (ст. 23), а другихъ для показанія гнѣва Своего, хотя-бы они (какъ глина) представляли по нравственнымъ качествамъ одно безразличное смѣшеніе? Но разсуждая такъ, Апостолъ не утверждаетъ, что дѣйствительно люди представляютъ въ очахъ Божіихъ одну безразличную по нравственнымъ качествамъ смѣсь, не утверждаетъ и того, что Богъ и дѣйствительно поступаетъ съ ними по Своей власти (Апостолъ говорилъ о себѣ: *еда не имамы власти?* — однако прибавлялъ: *азъ-же ни едино сотворихъ отъ сихъ,* см. 1 Кор. **9**, 15). Онъ показываетъ только, что противъ Бога

спорить невозможно, что Богъ еще несравненно меньшею властію пользуется, чѣмъ какую имѣетъ, могъ-бы и всѣхъ погубить, могъ-бы и безъ всякаго разбора губить, хотя и ничего не дѣлаетъ такого. Что-же дѣлаетъ Господь? Однихъ милуетъ, а другихъ ожесточаетъ. Эти два дѣйствія въ слѣдующемъ стихѣ еще больше поясняются, какъ находящіяся въ связи съ нравственными особенностями людей.

Ст. 22—23. «Что-же если Богъ» *(аще-же Богъ;* это значитъ: не тѣмъ-ли болѣе властенъ Богъ, не тѣмъ-ли большее право имѣетъ Онъ—совершать меньшее, ибо Онъ не губитъ безъ разбора, а только соблюдаетъ *готовыхъ къ погибели),* «желая показать гнѣвъ и явить могущество Свое ,съ великимъ долготерпѣніемъ щадилъ сосуды гнѣва, готовые къ погибели, дабы вмѣстѣ явить богатство славы Своей надъ сосудами милосердія, которые Онъ приготовилъ къ славѣ?» Возражатель говорилъ: кто противостанетъ волѣ Божіей? думая сложить на Бога вину своей грѣховности, выставляя волю Божію производительницею своей злобы (такъ и думаютъ проповѣдники безусловнаго предопредѣленія). Апостолъ-же отстраняетъ эту нечестивую мысль, говоря, что Богъ только до времени *щадитъ,*—оказывая пощаду сосудамъ гнѣва (соблюдая, ст. 17, и ожесточая, ст. 18), проявляетъ Свою свободу въ наказаніи (которое, такимъ образомъ, не слѣдуетъ за грѣхомъ непосредственно) и приготовляетъ наиболѣе славное откровеніе Своего гнѣва и Своего могущества. Онъ оказалъ пощаду Фараону, когда не погубилъ его въ ничтожествѣ и неизвѣстности (ст. 17) и когда ожесточилъ его, т. е. далъ проявиться всей его злобѣ (ст. 18). Такихъ людей называетъ Апостолъ сосудами гнѣва, готовыми къ погибели, давая понять, что они по своей винѣ стали таковыми и сами приготовили себѣ погибель. Если-бы Господь, а не они сами, сдѣлалъ ихъ сосудами гнѣва и приготовилъ ихъ на погибель, то зачѣмъ и какъ Онъ сталъ-бы ихъ потомъ щадить, какъ-бы сдѣлавши

ихъ такими несвоевременно или приготовивши ихъ на погибель раньше срока? Когда Апостолъ говоритъ: *щадилъ*, переносилъ, ἤνεγκεν, и прибавляетъ: *съ великимъ долготерпѣніемъ*, то, очевидно, онъ показываетъ, что Богу приходилось щадить (переносить) и терпѣть (долготерпѣть) нежелательное Ему дѣло иной враждебной Ему и преступной воли, а не Свое собственное дѣло (какъ говорятъ еретики). Было-бы крайне нелѣпо сказать, что Господь относится къ Своему собственному дѣлу съ долготерпѣніемъ, съ пощадою. Но, конечно, еще нелѣпѣе было-бы сказать, что Онъ относится къ нему съ гнѣвомъ. На кого-же тутъ гнѣваться, если человѣческая преступность имѣетъ причину въ Самомъ Богѣ? и какое нелѣпое представленіе является при томъ, когда кто-нибудь скажетъ, что Богъ Самъ создаетъ и приготовляетъ сосуды гнѣва, а потомъ (послѣ долгаго терпѣнія) начинаетъ показывать надъ ними свой гнѣвъ!

Итакъ, готовое къ погибели (по собственной винѣ)—щадится Господомъ до времени, когда наступитъ славное откровеніе Его гнѣва и силы, чтобы тогда-же обнаружилось могущество славы Его и на сосудахъ милосердія, которые Онъ по предвѣдѣнію Своему предопредѣлилъ къ славѣ.

Итакъ, ученіе Апостола о божественной свободѣ въ предопредѣленіи людей къ наказанію или блаженству представляется въ слѣдующихъ чертахъ.

1) Господь съ совершенною свободою предопредѣляетъ людей къ блаженству или погибели. Но у Него нѣтъ неправды. Онъ кого хочетъ милуетъ, кого хочетъ ожесточаетъ. Но Онъ милуетъ тѣхъ, кого слѣдуетъ миловать, жалѣетъ тѣхъ, кого слѣдуетъ пожалѣть, потому что въ Его хотѣніи высочайшая правда, и нѣтъ иной правды, съ которой-бы Ему прилично было согласоваться.

2) Въ частности, когда Господь опредѣляетъ людей ко спасенію, то Онъ не вынуждается къ этому ни ихъ происхож-

деніемъ изъ іудейскаго народа, ни ихъ заслугами, ибо можетъ спасти и не іудея, можетъ дать первую награду тѣмъ, которые пришли въ послѣдній часъ (Матѳ. **20**, 8). Люди суть Его твореніе и всецѣло Ему принадлежатъ: «развѣ Онъ не властенъ въ Своемъ дѣлать, что хочетъ» (15)?

3) Когда Господь кого хочетъ ожесточаетъ, то это не значитъ, что Онъ дѣлаетъ кого-либо изъ добраго злымъ, изъ покорнаго непокорнымъ, но это значитъ, что человѣка, уже приготовленнаго на гибель его собственнымъ нечестіемъ, Господь щадитъ и воздвигаетъ, не давая ему погибнуть раньше, чѣмъ проявится вся злоба его, и прежде, чѣмъ наступитъ время наиболѣе славнаго откровенія гнѣва и правосудія Божія (ср. притчу о пшеницѣ и плевелахъ и слова: *оставите купно расти обое,* Матѳ. **13**, 39).

Въ этихъ трехъ пунктахъ восполняется ученіе о предопредѣленіи, изложенное въ 8 гл. ст. 29—30. Господь предопредѣляетъ (ко спасенію или къ погибели) на основаніи предвѣдѣнія, слѣд. и на основаніи дѣйствительнаго нравственнаго состоянія человѣка; но при этомъ хотѣніе Его (9, 18) ничѣмъ внѣшнимъ не связано; такія основанія для предопредѣленія, какъ происхожденіе, какъ дѣла благочестія не имѣютъ въ отношеніи къ Его предопредѣленію вынудительной силы, а посему никто не можетъ спорить съ Богомъ, указывать на свои права.

Этотъ выводъ изъ разсужденій Апостола не долженъ казаться малозначительнымъ. Мы должны помнить, что начало глубочайшаго нравственнаго паденія выражено было словами: *даждь ми достойную часть,* а начало нравственнаго востанія и спасенія выразилось словами: *нѣсмь достоинъ* (Лук. **15**, 12, 19).

С. Кохомскій.

МАТЬ и ДѢТИ.

(ПРИТЧА).

Штундистъ. Все это хорошо. Вы говорите намъ: присоединитесь къ православной Церкви: она вамъ мать, она скорбитъ о вашемъ удаленіи отъ нея, о вашей погибели. Пусть такъ. Но вотъ что мы вамъ скажемъ на это. Мы отдѣлились отъ васъ, отъ вашей церкви, и вы говорите, что мы погибнемъ. Но посмотрите на насъ, на нашу жизнь, да сравните ее съ тѣмъ, какъ живутъ ваши православные. Что мы видимъ у православныхъ? Пьянство, божьбу, сквернословіе, вражду, раздѣленія. Чего же вы хотите отъ насъ? Хотите, чтобы и мы присоединились къ православнымъ, хотите, чтобы и мы начали пьянствовать, сквернословить, враждовать между собою, какъ дѣлали это раньше, когда еще считались чадами вашей православной церкви? Нѣтъ! Ужъ лучше мы погибнемъ, какъ вы говорите, да не будемъ пьянствовать, не будемъ сквернословить, а будемъ жить трезвенно, честно, добродѣтельно. Лучше будемъ жить безъ матери, да хорошо, нежели жить съ матерью такъ, какъ живутъ ваши православные!... На что намъ такая мать?

Священникъ. Горькій упрекъ сдѣлали вы намъ православнымъ! Горекъ онъ для каждаго православнаго, потому что въ немъ есть извѣстная доля правды: дѣйствительно, среди насъ православныхъ встрѣчаются такіе пороки, которые въ вашемъ обществѣ рѣже. Но особенно горекъ этотъ упрекъ для меня, служителя Церкви, потому что много въ немъ и неправды. Мнѣ, пастырю словеснаго стада, близко и дорого спасеніе моихъ пасомыхъ, которыхъ вы такъ жестоко укоряете въ порочной жизни; но и ваше спасеніе для меня дорого не меньше, чѣмъ спасеніе вѣрныхъ сыновъ Христовой Церкви. И потому—то мнѣ особенно и тяжело слышать этотъ упрекъ вашъ, что онъ показываетъ, какъ сильно вы ослѣплены умомъ и ожесточены сердцемъ. И какъ раскрыть мнѣ это ваше ослѣпленіе, какъ смягчить ваше огрубѣлое ожесточенное сердце, чтобы вы познали свое заблужденіе и почувствовали всю обидную горечь своего упрека?

Вотъ, послушайте, я разскажу вамъ притчу. Жила одна мудрая и благочестивая вдова, у которой было много дѣтей. Вдова воспитывала своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и научала ихъ хорошей и благочестивой жизни. Но, какъ бываетъ часто въ жизни, какъ было это съ дѣтьми Ноя и даже перваго человѣка Адама, такъ

случилось и съ дѣтьми мудрой вдовы: одни изъ нихъ выросли добрыми и благочестивыми, другіе же порочными. Добрые слушались наставленій своей матери и жизнь свою устрояли по ея завѣтамъ. Порочные дѣти также слушали наставленія матери и даже принимали ихъ къ сердцу, но жили и поступали не такъ, какъ учила ихъ мать. Они не были упорно-злы, но были слабы. Они понимали, что мать учитъ ихъ добру, и искренно хотѣли бы и жить такъ, какъ мать ихъ учила; но разные соблазны влекли ихъ на путь порочной жизни, а воля у нихъ была слабая,—и они часто падали. Тѣмъ не менѣе никто изъ нихъ не терялъ надежды когда нибудь окончательно исправиться. Каждый разъ, когда кому нибудь изъ нихъ случалось совершить дурной поступокъ, онъ потомъ приходилъ къ матери и со слезами на глазахъ каялся ей въ своей немощи. И мать, видя искреннее раскаяніе и горячее желаніе исправиться, каждый разъ прощала своему дѣтищу и примирялась съ нимъ. Такимъ образомъ, миръ и любовь никогда не нарушались въ семействѣ благочестивой вдовы. Мать любила своихъ добрыхъ дѣтей за ихъ примѣрную, благочестивую жизнь, но не меньше любила и дѣтей порочныхъ за ихъ доброе сердце, за искреннее ихъ желаніе добра и свѣта, за слезы раскаянія и чистосердечные обѣты исправленія. И дѣти платили матери такой же любовью: добрые любили ее за то, что ея любовью и попеченіями они и сами поставлены на надлежащій путь, а дурные—за ея любящее и всепрощающее сердце, за ея скорбь объ ихъ слабостяхъ и порокахъ. Добрые дѣти любили порочныхъ и словомъ и примѣромъ старались помочь имъ обратиться на путь исправленія и утвердиться въ добрѣ. А порочные дѣти любили своихъ примѣрныхъ братьевъ за ихъ заботы объ ихъ исправленіи. Словомъ, всѣ другъ друга любили, всѣ въ этой взаимной любви почерпали силы и всѣ знали, что только въ этомъ взаимномъ любовномъ общеніи они и могутъ жить хорошо.

Разъ повстрѣчался одинъ изъ сыновей вдовы съ сосѣдомъ, который повелъ къ нему такую рѣчь. «Смотрю я на васъ, на вашу жизнь и удивляюсь: всѣ то вы пьянствуете, сквернословите, бранитесь, миритесь и опять бранитесь. Что это за жизнь? Развѣ такъ велѣлъ жить христіанамъ Господь?»—Знаю, что не такъ, да что же дѣлать? Хотѣлъ бы жить хорошо, да слабъ человѣкъ. Помнишь, какъ говоритъ Апостолъ: «желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожу». (Рим. 7, 18)—«А хочешь ли,—я скажу тебѣ

отчего ты при всемъ своемъ желанiи не можешь исправиться, а продолжаешь валяться въ тинѣ грѣховной?»—Отчего?—«Да оттого, что—посуди самъ—съ кѣмъ ты живешь? Кто твои братья? Такiе же грѣшники, такiе же порочные люди, какъ и самъ ты. А развѣ можно исправиться, когда живешь среди соблазновъ грѣха, когда окруженъ примѣрами порока? Никогда!» — «Такъ что же, по твоему нужно мнѣ дѣлать? — «Да что? Оставь своихъ братьевъ, отдѣлись' отъ нихъ, чтобы не видѣть ихъ безобразiй, и будешь жить себѣ одинъ, никто тебя не будетъ соблазнять, никто не будетъ мѣшать тебѣ устроить свою жизнь такъ, какъ Христосъ велѣлъ. А не оставишь ихъ, то и будешь по прежнему только то и дѣлать, что грѣшить да каяться, грѣшить да каяться и опять грѣшить.»—Но какъ же это? Вѣдь тогда, значить, и мать я долженъ оставить?—«Такъ чтожъ такое? На что тебѣ мать-то? Ребенокъ ты, что-ли? Да и что это за мать, что не сумѣла воспитать и удержать дѣтей своихъ въ добродѣтели?»—Ну, этого ты не говори! Мать насъ всегда учила и учитъ добродѣтели, а если изъ насъ вышли дурные дѣти, то ужъ не мать, а сами мы виноваты въ этомъ. Мать всегда насъ учитъ...—«Эко затвердилъ: учитъ да учитъ. Вѣдь не маленькiй же ты, что тебя учить еще нужно. Самъ разумъ имѣешь. Возьми Евангелiе, да почитай, и тебя Самъ Христосъ научитъ, какъ нужно жить, чтобы спастись. Одно только знай: будешь жить съ братьями—грѣшниками,—и самъ останешься грѣшникомъ; а хочешь исправиться, чтобы спасти свою душу,—бросай своихъ братьевъ и начинай на сторонѣ новую жизнь, такую, какой Христосъ отъ насъ требуетъ»....

Послушался простодушный сынъ лукаваго сосѣдскаго совѣта. Оставилъ мать, отдѣлился отъ братьевъ и началъ жить на сторонѣ. И жизнь его какъ будто въ самомъ дѣлѣ стала лучше. Былъ онъ человѣкъ самолюбивый и упорный; не хотѣлъ, чтобы кто нибудь посмѣялся надъ нимъ и сказалъ: «вотъ де задумалъ исправиться и отъ матери ушелъ, а живетъ по прежнему». «Потому и старался жить хорошо. А пуще всего хотѣлось ему показать своей матери и братьямъ, что не напрасно онъ отъ нихъ отдѣлился, и потому старался, чтобы всѣ видѣли его хорошую жизнь и хвалили его и чтобы слава о его новой жизни доходила до его матери и братьевъ. Но какъ то тягостна была ему эта хорошая жизнь. Прежде то онъ и жилъ дурно, да любилъ добро и хорошую жизнь, а теперь и жилъ хорошо, да любви то въ сердцѣ не было: все дѣлалось больше для видимости и какъ

будто по принужденію. словно урокъ какой нибудь. И скучно ему иной разъ становилось по прежней жизни съ матерью и любящими братьями, но онъ старался забыть ихъ. А сосѣдъ, тотъ, что посовѣтовалъ ему отдѣлиться отъ матери, говоритъ ему однажды. «Вотъ видишь, не правду ли я говорилъ тебѣ тогда, что какъ отдѣлишься отъ матери и братьевъ, то и станешь жить лучше. Вотъ ты теперь совсѣмъ исправился и непохожъ на прежняго, а братья твои остались такими же, какъ были, и всегда такими останутся, если не послѣдуютъ твоему примѣру». Пріятно было самолюбивому сыну слушать такія похвалы себѣ, а сосѣдъ между тѣмъ продолжлъ: «Итакъ, ты нашелъ уже настоящую дорогу и твердо стоишь на ней. А вотъ братья твои—тѣ по прежнему заблуждаются и думаютъ, что могутъ когда нибудь исправиться и спастись, если будутъ жить вмѣстѣ съ матерью своею. Но ты по собственному опыту знаешь, что этого не можетъ быть и что братья твои погибнутъ, если будутъ жить по прежнему. Что же? Неужели ты такъ и оставишь ихъ погибнуть? Вѣдь на твоей душѣ будетъ грѣхъ, если ты, ставши самъ на настоящую дорогу, не попытаешься и братьевъ своихъ привести на нее, узнавши истину, пользуясь ею одинъ, не откроешь ее и братьямъ. Иди къ нимъ, разскажи, какъ ты пришелъ къ истинѣ, какъ исправился и посовѣтуй и имъ сдѣлать тоже, что ты сдѣлалъ. Это теперь твоя обязанность». Опять послушался сосѣда простодушный сынъ и началъ склонять своихъ братьевъ отдѣлиться отъ матери и пристать къ нему. И вотъ стали нѣкоторые изъ нихъ колебаться; пошли въ семьѣ благочестивой вдовы смуты и нестроенія...

Сильно скорбѣла мать о своемъ отдѣлившемся отъ нея сынѣ, что презрѣлъ ея горячую любовь, ея материнскія заботы о немъ, отрекся отъ нея и отъ своихъ братьевъ. Но какъ мать благоразумная, она ждала первое время, что сынъ ея одумается и самъ къ ней вернется. Однако, когда оказалось, что тотъ не только не думаетъ возвращаться къ матери, но и братьевъ своихъ склоняетъ къ тому, чтобы тѣ покинули ее, вдова призвала къ себѣ одного изъ своихъ добрыхъ и вполнѣ ей преданныхъ сыновей и сказала ему: «Сынъ мой! важное дѣло я рѣшила поручить тебѣ. Иди къ моему сыну, а твоему брату, не захотѣвшему жить съ нами и отдѣлившемуся отъ насъ, и скажи ему отъ моего имени слѣдующее. «Вернись ко мнѣ, сынъ мой возлюбленный! Я и братья твои, всѣ мы — скорбимъ о твоемъ удаленіи отъ насъ. Вотъ я всегда заботилась о томъ, чтобы всѣ вы

жили въ согласіи и любви между собой и чтобы были вы людьми добрыми и благочестивыми. Не всѣ дѣти мои живутъ такъ, какъ я бы хотѣла. И ты прежде былъ дурнымъ и порочнымъ сыномъ. Теперь ты, повидимому, исправился, это правда. Но зачѣмъ же ты отвергъ любовь мою, зачѣмъ не хочешь вернуться ко мнѣ? Ты исправился, а нѣкоторые твои братья продолжаютъ вести прежнюю, порочную жизнь. Вернись же ко мнѣ и къ братьямъ своимъ; ты опять полюбишь своихъ слабыхъ братьевъ и этою любовью, а также примѣрною жизнью, можетъ быть, и въ нихъ укрѣпишь ихъ слабую волю и утвердишь ихъ рѣшимость исправиться. Вернись же ко мнѣ, сынъ мой, и поможешь твоей матери въ ея заботахъ о братьяхъ твоихъ. Отложи свое озлобленіе на меня и на твоихъ братьевъ,—ибо чѣмъ мы его заслужили?—отложи свою гордость, вернись къ намъ и будемъ жить въ мирѣ и согласіи, а не во враждѣ и раздѣленіи».—Выслушалъ отдѣлившійся сынъ призывъ своей матери, но не тронулось имъ его ожесточенное сердце. И отвѣтилъ онъ брату своему, который пришелъ къ нему отъ матери. «Иди и скажи отъ меня той, которая тебя послала и которая называетъ себя моею матерью. Я не хочу твоей любви и любви твоихъ дѣтей, которые были когда-то моими братьями. Я жилъ съ вами и былъ грѣшникомъ; ушелъ отъ васъ—и исправился. Что же вы хотите? чтобы я опять пришелъ къ вамъ и началъ вести прежнюю грѣховную жизнь, какую вы и до сей поры ведете? Нѣтъ, ужъ лучше я буду жить безъ матери, да хорошо, чѣмъ съ матерью, да дурно. Не хочу я вашей любви! Отрекаюсь отъ васъ!»

И остался гордый сынъ жить на сторонѣ. А мать съ остальными дѣтьми живетъ по прежнему въ любви и единеніи. По прежнему есть между ея дѣтьми и хорошіе, добродѣтельные, и слабые, порочные. И по прежнему всѣ твердо знаютъ, что безъ матери имъ жить рѣшительно нельзя, что только благодаря ея материнской любви и неусыпной заботливости добрые и впредь могутъ остаться добрыми, а порочные могутъ надѣяться когда нибудь исправиться. А гордый сынъ, отрекшійся отъ матери, живетъ пока хорошо; да только какъ-то тяжело ему вести эту хорошую добродѣтельную жизнь. Изъ гордости и упорства онъ старается твердо стоять на пути добродѣтели; да долго ли устоитъ,—неизвѣстно. Все ему какъ будто чего—то не достаетъ; въ душѣ пустота какая то; нѣтъ, нѣтъ, и вспомнитъ иной разъ о матери и братьяхъ, отъ которыхъ отрекся. Но

мать не отреклась отъ своего дѣтища, да и могла ли она отъ него отречься? Горячія молитвы возсылаетъ она къ престолу Всевышняго о томъ, чтобы Онъ коснулся всесильной Своею благодатію ожесточеннаго сердца ея сына, зажегъ въ немъ потухшую искру любви къ матери и снялъ съ него затвердѣлую кору ожесточенія.—Да будутъ же услышаны Небеснымъ Владыкой ея пламенныя молитвы!

Поняли ли вы, гордые и ожесточенные братья, о комъ я сказалъ вамъ притчу сію? **Н. В.**

Не все равно, къ какой ни принадлежать вѣрѣ и исповѣданію вѣры *).

...Религіозное невѣжество и непониманіе дѣла говоритъ устами тѣхъ, которые съ претензіей на авторитетность заявляютъ, что будто «все едино, къ какой ни принадлежать вѣрѣ, - христіанской, буддійской, магометанской, какого ни держаться исповѣданія,—православнаго, католическаго, армянскаго, протестантскаго, такъ какъ всѣ вѣры, всѣ исповѣданія признаютъ единаго Бога»...

Какое странное и погибельное заблужденіе! Какое легкомысленное и неосновательное разсужденіе, что будто все равно, быть ли христіаниномъ, іудеемъ, буддистомъ, магометаниномъ, потому что всѣ вѣруемъ во единаго Бога!

Совершенно справедливо, что и христіане, и евреи, и магометане, и буддисты вѣруютъ, что одинъ только есть Богъ и что нѣтъ другихъ боговъ; но вникните, всѣ ли представляютъ себѣ подъ словомъ *Богъ* одно и то же? Совершенно справедливо, что іудей вѣруетъ въ единаго Бога; но кому же неизвѣстно, что онъ не знаетъ и не хочетъ ничего знать о томъ, что второе лице Пресвятыя Троицы, единородный Сынъ Божій вочеловѣчился для спасенія людей и что въ Немъ явился обѣщанный Мессія и Спаситель міра?—Мусульманинъ, буддистъ также вѣруютъ въ единаго Бога, но развѣ такія у нихъ понятія о Богѣ, какія мы получили, какія имѣемъ отъ Божественнаго Откровенія?

Но пусть бы было и такъ. Еслибы и дѣйствительно Богъ, въ коего вѣруютъ христіане, іудеи, магометане и буддисты, былъ одинъ

---

*) Изъ Поученія Преосвящ. Иринея, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго.

и тотъ же единый истинный Богъ, все же и тогда несправедливо было бы утверждать, что все равно, какой ни держаться вѣры. И это вотъ почему. Для вѣчнаго спасенія не достаточно еще вѣры въ въ единаго Бога, такъ какъ кромѣ того, что одинъ только есть Богъ, намъ открыто много другихъ истинъ, которыя также нужно признавать, если хотимъ получить вѣчное спасеніе. Кто хочетъ достигнуть вѣчнаго блаженства, тотъ долженъ вѣровать всему, что Господь открылъ намъ чрезъ Своего Единороднаго Сына и чему учитъ насъ вѣровать св. Церковь. Спаситель заповѣдалъ Своимъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ Церкви на всѣ вѣки: *идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа, уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ* (Матѳ. **28**, 19—20). Слѣдовательно, Апостолы и ихъ преемники должны учить людей соблюдать *все*, чему Христосъ научилъ ихъ и что открылъ имъ. Слѣдовательно, они должны учить и убѣждать вѣровать не одному только тому, что Богъ одинъ. Апостолы такъ и поступили, какъ заповѣдалъ имъ Господь. Они проповѣдывали не только вѣру въ единаго Бога, но возвѣщали вездѣ все содержаніе Божественнаго Откровенія, полученнаго ими отъ Христа Спасителя, и поставляли христіанамъ въ обязанность принимать съ вѣрою все, что они имъ возвѣщали, устно ли то, или письменно. Такъ, напр., ап. Павелъ убѣждалъ вѣрующихъ: *держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ* (2 Сол. **2**, 15). Въ посланіи къ Галатамъ онъ пишетъ: *если бы даже мы или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема* (**I**, 8). А чтобы благовѣствованіе Іисуса Христа ни малѣйшимъ образомъ не могло измѣниться, то сами уже Апостолы главныя истины его соединили въ краткомъ Символѣ вѣры. Подобно Апостоламъ и преемники ихъ всегда съ особенною заботливостію старались о томъ, чтобы вѣра неизмѣнно сохраняема была во всѣхъ частяхъ. А для содѣйствія этому Спаситель обѣщалъ своей Церкви помощь Св. Духа.

Подумайте, для чего все это нужно было бы, еслибы достаточно было вѣровать въ единаго Бога? Въ Символѣ вѣры мы исповѣдуемъ не только вѣру въ единаго Бога, но въ Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли... Вѣруемъ также и во единаго Господа Іисуса Христа, Сына Божія, единороднаго, отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ и т. д. и т. д. Вѣруемъ въ Духа Святаго...

Вѣруемъ во святую, соборную и апостольскую Церковь. Исповѣдуемъ едино крещеніе въ оставленіе грѣховъ. Чаемъ воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка... Всѣ эти члены Символа вѣры такъ же открыты Богомъ, какъ и первый членъ: вѣрую во единаго Бога... Для достиженія вѣчнаго блаженства вѣровать такъ же необходимо и во все, что изложено во второмъ, въ третьемъ и во всѣхъ членахъ, какъ и въ то, чему учитъ первый. Св. Апостолы и милліоны мучениковъ готовы были пролить свою кровь за каждый изъ членовъ вѣры, а нынѣшніе мудрецы хотятъ учить насъ: мы вѣруемъ въ единаго Бога и этого достаточно!..

Согласны, скажутъ нѣкоторые,—конечно, нужно быть христіаниномъ; но все едино—быть православнымъ, католикомъ, армяниномъ, лютераниномъ и даже штундистомъ, ибо въ главныхъ пунктахъ ученія всѣ христіанскія исповѣданія согласны. Онѣ разнятся между собою въ несущественномъ.

На это нужно отвѣчать такъ: но кто же настолько будетъ дерзокъ, чтобы рѣшиться опредѣлить, гдѣ существенное и несущественное въ Божественномъ Откровеніи? Въ религіи, возвѣщенной Господомъ Іисусомъ Христомъ, нѣтъ несущественныхъ и безразличныхъ предметовъ ученія, ибо всѣ они равно истинны, всѣ несомнѣнно открыты Богомъ. Какъ въ человѣческомъ тѣлѣ нѣтъ ненужныхъ членовъ, такъ—и еще меньше—въ зданіи христіанской вѣры нѣтъ ненужнаго, ничего лишняго. Не трудно доказать, что истины вѣры, которыми мы, православные, отличаемся отъ христіанъ другихъ исповѣданій, отнюдь не несущественны и безразличны. Не безразлично, напр., вѣровать ли въ невидимую только или и въ видимую Церковь, признавать ли только Господа Іисуса Христа главою созданной Имъ Церкви или еще и «непогрѣшимаго» папу... Не все равно, конечно, вѣруешь ли ты, что въ таинствѣ Причащенія подъ видомъ хлѣба и вина истинно, дѣйствительно и существенно есть тѣло и кровь Христовы, или же, что въ этомъ таинствѣ хлѣбъ и вино напоминаніе только о тѣлѣ и крови Христовой... Можетъ ли быть для меня безразлично, признавать ли Христа Спасителя—языкъ затрудняется повторить чужое богохульное слово—за мудреца назаретскаго, какъ лжемудрствуютъ, напримѣръ, толстовцы, или же почитать Его и поклоняться Ему, какъ вочеловѣчившемуся Господу, единородному Сыну Божію, какъ вѣруетъ и исповѣдуетъ Православная Церковь?

То же нужно сказать и о многихъ другихъ пунктахъ ученія вѣры, о которыхъ не говорю здѣсь. Еслибы для достиженія вѣчнаго спасенія достаточно было вѣры въ единаго Бога, тогда и Сыну Божію не было бы нужно приносить на землю новой религіи, ибо во единаго Бога вѣровали и израильтяне въ Ветхомъ Завѣтѣ, какъ и мы вѣруемъ.

Нѣтъ, православные, не всякая религія одинаково хороша и одинаково истинна. Говорить такъ значитъ утверждать величайшую ложь, которая когда-либо слышима была. Возможна одна только истинная вѣра, такъ какъ истина можетъ быть только одна. *Одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ* (Ефес. 4, 5, 6); поэтому и *одна только истинная религія.*

Эта единая истинная религія есть та, которую Христосъ принесъ съ неба на землю и которую исповѣдуетъ православная Церковь. «Иже хощетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати каѳолическую вѣру, читаемъ въ Символѣ вѣры св. Аѳанасія, еяже аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія во вѣки погибнетъ».

Мы имѣемъ счастье принадлежать Православной Церкви и обладать правою вѣрою. Да держимся же твердо и неизмѣнно этой святой православной вѣры, ибо она одна можетъ привести насъ къ спасенію и вѣчному блаженству.

„Имже кто побѣжденъ бываетъ, сему и работенъ есть“.

(Разсказъ).

— Нѣтъ, что ты ни говори, а сказано: «Господь есть Духъ, а гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода» (2 Кор. 3, 17). Мы свободные, духовные христіане, а вы плотскіе,»—такъ говорилъ начетчикъ баптистъ своему православному собесѣднику.

— Что сказано, то вѣрно, отвѣчалъ православный: только слова Апостола относятся не къ вамъ, баптистамъ, а къ истиннымъ христіанамъ, которые, какъ служители новаго завѣта, свободно служатъ закону Христову, а не такъ, какъ іудеи, которые рабски служили закону Моѵсееву, слѣдуя буквѣ закона. Христосъ сказалъ: «грядущаго ко Мнѣ не изжену вонъ» (Іоан. 6. 37). Это значитъ,

что Христосъ не принуждаетъ вѣровать въ Него, какъ Бога, принимать Его законъ, а всякій самъ охотно вѣруетъ во Христа, принимаетъ свободно Его ученіе и непринужденно исполняетъ Его заповѣди. Такимъ образомъ приведенныя тобою слова Апостола о свободѣ Христовой означаютъ то, что христіане *«отъ сердца стали послушны тому образу ученія, которому предали себя»* (Рим. 6, 17).

— Тоже и я говорю.

«Вовсе не то. Слова Апостола о свободѣ Христовой вы понимаете такъ, что, по вашему, вы какъ хотите, такъ и толкуете законъ Христовъ; одно изъ закона вы принимаете (и то по своему), а другое совершенно отвергаете. но это уже не свобода, а произволъ, а гдѣ произволъ, тамъ нѣтъ свободнаго послушанія закону. Поэтому вы, баптисты, штундисты и другіе сектанты, какъ-бы господствуете надъ ученіемъ Христа, по своему передѣлываете его, а посему, страшно сказать, вы какъ бы ставите себя выше Небеснаго Учителя.

— Ну, это ты напрасно говоришь, потому что знаешь, что мы почитаемъ Христа, какъ Бога.

— Знаю; но знаю и то, что *«и бѣсы вѣруютъ и трепещутъ»* (Іак. 2, 19), а развѣ бѣсы Христу служатъ? Подобно сему и вы вѣруете, но даже не трепещете, ибо самовольно распоряжаетесь ученіемъ Христа, одно принимая, а другое отвергая.

— Мы принимаемъ все ученіе Христа.

— Все-ли? Вотъ Господь, прощаясь съ своими учениками, сказалъ: «Утѣшитель, Духъ Святый, Котораго пошлетъ Отецъ во имя Мое, научитъ васъ всему и напомнитъ вамъ **все**, что Я говорилъ вамъ» (Іоан. 14, 27). А гдѣ записано это **все**, чему училъ Христосъ, чему научалъ Духъ Святый и что напоминалъ?

— Записано въ Евангеліи и апостольскихъ посланіяхъ.

— Правда, записано, только не все, ибо сказано: «многое и другое сотворилъ Іисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ» (Іоан. 21, 25). Многое, стало быть, весьма многое не записано. Гдѣ же находится это не записанное? Гдѣ такъ же находится наученіе Духа Святаго, который «пребудетъ (въ церкви съ вами) во вѣкъ» (Іоан. 14, 16)? Слышишь? «*пребудетъ*,» не дастъ вамъ какого-либо *писаннаго* ученія, а пребудетъ *вѣчно воспоминая* ученіе Христа и *вѣчно научая* всему, т. е., руководя Церковь къ спасенію посредствомъ внушеній. Итакъ, теперь видишь, что всего ученія и нельзя записать, а не-

записанное это содержится въ Церкви устно. Но вы, баптисты, не признаете этого незаписаннаго ученія Христа, этихъ внушеній Святаго Духа, слѣдовательно, вы противитесь Духу Святому, не имѣете Его, а «кто Духа Христова не имѣетъ, тотъ не Его«—не Христовъ рабъ. Чей же рабъ? Вы *рабы своей свободы,* своего произвола.

— Напрасно все это, Петровичъ!

— Нѣтъ, именно такъ. Смотри, вотъ заповѣдь Христа: «если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни» (Іоан. **6**, 43). Тому же учили и апостолы (1 Кор. **10**, 16). А вы не принимаете этого ученія, не исполняете сихъ заповѣдей, а «кто говоритъ: я позналъ Бога, но заповѣдей Его не соблюдаетъ, тотъ лжецъ, и нѣтъ въ немъ истины» (1 Іоан. **2**, 4). Таковы и вы: говорите, что лучше всѣхъ познали Христа, а заповѣдей Его не соблюдаете. Кто же вы? Вы тѣ, о которыхъ сказано; «имже кто побѣжденъ бываетъ, сему и работенъ есть» (2 Петр. **2**, 19). Вы *служите своему собственному кичливому духу.* Вы *служите*, далѣе, своей собственной *похотливой плоти*, ибо сказано: «къ свободѣ вы призваны, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти» (Гал. 5, 13). А вы, пользуясь свободой, дѣйствительно поставили *эту вашу свободу поводомъ къ угожденію плоти.* «Не надо, говорите вы, ни постовъ, ни бдѣній, ни поклоновъ и проч.» Конечно, это отъ того, что нѣжите вы свою плоть, вы поститесь, когда вздумаете, вы молитесь, когда захотѣли. Иначе: вы тогда все это дѣлаете, когда вашей плоти надоѣстъ господствовать надъ духомъ, когда она пресытится. Это-ли не служеніе плоти? А говорите еще, что вы Христовы, нѣтъ,—«которые Христовы, тѣ плоть свою распяли со страстьми и похотьми» (Гал. **5**, 24). Скажу и еще,--кому вы служите и чьи еще вы рабы. Вы рабы *мамоны.* Вы часто смѣетесь надъ служителями Церкви—пастырями, что они отъ алтаря питаются (1 Кор. **9**, 13). А забыли вы, что «Самъ Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія» (1 Кор. **9**, 14), потому что «какой воинъ служитъ когда либо на своемъ содержаніи? кто, насадивъ виноградъ, не ѣстъ плодовъ его? Кто, пася стадо, не ѣстъ молоко отъ стада? (7 ст.). Забыли вы, что такъ жили апостолы, что даже Самъ Сынъ Человѣческій не отвергалъ тѣхъ, кто былъ гостепріименъ, что Самъ Онъ дозволилъ апостоламъ имѣть «ковчежецъ» или кружку—ящикъ, куда клали свои пожертвованія слушавшіе ученіе Христа (Іоан. **12**, 6).

Забыли вы!... да что забыли? Вы все это знаете и помните, но такъ ужъ вы самовольны, что ни воля Господа, ни заповѣди Его апостоловъ, ни ихъ примѣры,—ни что вамъ не препятствуетъ слушаться своей гордой воли. Но изъ—за чего же это? Сказано: «не можете служить Богу и мамонѣ» (Мѳ. 6, 24). Какъ вамъ служить Богу, когда вамъ жаль своей мамоны?—Итакъ, помни: *гордость духовная, похоть плотская и мамона* — вотъ ваши господа, а вы ихъ слуги.

—«Что вѣрно, то вѣрно;—вступился одинъ изъ слушателей; я такъ понялъ: самые эти баптисты да молокане только что кричатъ про свою *духовную вѣру*, а какая ужъ тутъ духовность, когда, стало быть, чрево свое насыщаютъ, да о карманѣ тоже попеченіе прилагаютъ! Вотъ, къ примѣру, въ запрошломъ году *міръ* порѣшилъ новый колоколъ купить, такъ какой они гвалтъ подняли, не хотѣлось имъ двугривенный съ души заплатить,—а почему? Все отъ этой ихней духовности: «не надо—говорили они, къ чему эта трата?» Имъ то, вѣстимо, къ чему колоколъ? Ихняя вѣра не нуждается въ немъ, потому они тамъ все по закоулкамъ молятся, да изъ подтишка ловятъ соблазняющихся. А намъ, нашей вѣрѣ православной, нуженъ колоколъ, потому онъ всѣмъ возвѣщаетъ своимъ звономъ: «иди, молъ, всякій и смотри, какова наша вѣра, каково моленіе Богу, какъ мы славимъ Творца!»

— Можно, и безъ того...

— Этакъ, пожалуй, можно все «не надо,» потому у васъ такая ужъ Іудина замашка: «къ чему такая трата»? Точь въ точь, какъ говорилъ Іуда, когда Марія помазала драгоцѣннымъ мѵромъ ноги Спасителя, а Іудѣ жаль было его. Іуда хоть притворился, что онъ о нищихъ заботится (хотя былъ воръ—Іоан. 12, 6), а вы ужъ прямо безъ притворства двугривенные жалѣете.

— Вонъ къ чему приравнялъ!—обидѣлся баптистъ; все-жъ колокола-то ваши выдумка, а не отъ Писанія это взято.

— Ты знаешь, что у ветхозавѣтнаго Израиля были священныя трубы, въ которыя трубили священники при общественныхъ моленіяхъ (см., наприм., 2 Пар. 7, 6)? Колокола у новозавѣтнаго Израиля замѣняютъ трубы, какъ и самый новозавѣтный храмъ замѣнилъ ветхозавѣтный.

— Ну, трубите себѣ, трубите! сказалъ насмѣшливо баптистъ.

— Ты смѣйся, а мы будемъ съ веселіемъ *благовѣстить Бога*, какъ написано: «въ день веселія вашего, и въ праздники ваши...

трубите трубами... И это будетъ напоминаніемъ о васъ предъ Богомъ вашимъ» (Числ. 10, 10). Уповаемъ мы, что вспомнитъ и насъ Господь за наше смиренное усердіе къ украшенію и благолѣпію храмовъ Божіихъ, какъ нѣкогда вспоминалъ Онъ и услышалъ молитву Соломона, устроившаго Богу великолѣпнѣйшій храмъ.

Священникъ **Іоаннъ Орловъ**.

---

1) Бесѣда въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ раскольничьяго суемудрія.

На пятый и шестой члены Символа вѣры.

(„Вѣрую въ Господа Іисуса Христа...) *воскресшаго* въ третій день *по писаніемъ, и восшедшаго на небеса, и сѣдяща одесную Отца*".

Въ такихъ словахъ, составляющихъ 5 и 6-й члены Символа вѣры, православная Церковь выражаетъ и исповѣдуетъ великія истины вѣроученія христіанскаго о дѣйствительномъ воскресеніи Господа Іисуса Христа изъ мертвыхъ, и о преславномъ вознесеніи Его прославленнымъ человѣческимъ естествомъ на небо и сѣденіи одесную Бога-Отца.

По удостовѣреніи въ дѣйствительности смерти на крестѣ чрезъ прободеніе ребра Господь Іисусъ Христосъ былъ погребенъ. Но книжники и первосвященники не были покойны: неоднократныя предсказанія Спасителя о Его воскресеніи тревожили ихъ злобный духъ: «собрашася къ Пилату, глаголюще: Господи, помянухомъ, яко льстецъ онъ рече еще сый живъ: по тріехъ днехъ востану» и вотъ съ разрѣшенія Пилата, къ пещерѣ, въ которой Іосифомъ и Никодимомъ погребенъ былъ Богочеловѣкъ, они приставили стражу, запечатавъ входъ въ пещеру собственною печатью. Но сія новая забота враговъ Христа объ охраненіи Его во гробѣ послужила къ большему удостовѣренію въ несомнѣнности великой истины преславнаго воскресенія. Ночью—при наступленіи третьяго дня Господь воскресъ. Великое землетрясеніе у гроба, сошествіе Ангела съ неба, который отвалилъ каминь отъ дверей гроба и сѣлъ на немъ, были первыми грозными вѣстниками сего событія для враговъ Христовыхъ. Устрашенные стражи отъ

ужаса убѣжали и первые изъ людей явились невольными вѣстниками о воскресеніи Распятаго.

Явившимся рано утромъ благочестивымъ женамъ: Маріи Магдалинѣ, Маріи Іаковли и Саломіи (Мрк. **16**, 9; Мѳ. **28**, 9), пришедшимъ ко гробу, «да помажутъ тѣло Іисусово», Ангелы возвѣстили о воскресеніи Іисуса Христа, сказавъ имъ: «не бойтесь; что вы ищите Іисуса распятаго? Его нѣтъ здѣсь: Онъ воскресъ, какъ сказалъ...

Самъ воскресшій Господь сначала явился Маріи Магдалинѣ (Іоан. **20**, 14—17), а затѣмъ явился и другимъ женамъ мνроносицамъ (Мѳ. **28**, 5—9), ап. Петру (Лук. **24**, 34), двумъ ученикамъ— Лукѣ и Клеопѣ, шедшимъ въ Еммаусъ (Лук. **24**, 13—31), всѣмъ ученикамъ, кромѣ ап. Ѳомы (Іоан. **20**, 19). Въ восьмой день явился избраннымъ ученикамъ, когда тутъ былъ и Ѳома, которому Господь, для увѣренія, позволилъ осязать Себя (Іоан. **20**, 26—27). Въ послѣдующее время Христосъ неоднократно являлся всѣмъ ученикамъ и вѣрующимъ (Дѣян. **1**, 3—3; 1 Кор. **15**, 7) и открывалъ имъ «тайны царствія Божія», посылалъ ихъ на евангельскую проповѣдь по всей вселенной, обѣщаясь пребывать съ ними невидимо «во вся дни до скончанія вѣка» (Мѳ. **28**, 14—16).

Такъ, бр., совершилось воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа, удостовѣренное многочисленными явленіями воскресшаго и засвидѣтельствованное многими и проповѣданное св. апостолами-свидѣтелями (Дѣян. **3**, 15; **4**, 33 и др.), полагавшими въ воскресеніи Іисуса Христа краеугольный камень какъ проповѣди своей о Божественномъ Учителѣ и дѣлѣ, совершенномъ Имъ, такъ и самой вѣры христіанской: *аще Христосъ не воста*,—учитъ св. ап. Павелъ,—*тще убо проповѣданіе наше, тща-же и вѣра ваша... еще есте во грѣсѣхъ вашихъ*» (1 Кор. **15**, 14, 17). Потому-то пр. Церковь и исповѣдуетъ въ Символѣ вѣры: «воскресшаго въ третій день по Писаніемъ...»

Совершивъ умилостивительную жертву за грѣхи всего міра (1 Іоан. **2**, 2), въ своихъ крестныхъ страданіяхъ и смерти, разрушивъ царство діавола въ самой области ада, побѣдивъ смерть Своимъ воскресеніемъ, Христосъ неоднократно являяся Своимъ ученикамъ, увѣрилъ ихъ въ истинѣ Своего воскресенія, и въ теченіи 40 дней училъ ихъ тайнамъ царствія Божія. Такимъ образомъ укрѣпивъ Свою земную Церковь живымъ союзомъ съ Собою, Онъ въ 40 день вышелъ вмѣстѣ съ учениками на гору Елеонскую и заповѣдалъ, чтобы они не расходились изъ Іерусалима, а ожидали сошествія Св. Духа: «Іоаннъ

крестилъ васъ водою,—сказалъ имъ Господь,—а вы чрезъ нѣсколько дней будете крещены Духомъ Святымъ... Вы пріимите силу, когда сойдетъ на васъ Духъ Святый, и будете Мнѣ свидѣтелями въ Іерусалимѣ и во всей Іудеѣ и Самаріи и даже до края земли». Сказавъ это, Господь воздвигъ Свои руки для благословенія ихъ и вознесся на небо, и возсѣлъ одесную Бога-Отца, Который все покорилъ подъ нозѣ Его, и поставилъ Его превыше всего главою Церкви, которая есть тѣло Его, полнота Того, Который наполняетъ все всѣмъ (Еф. **2**, 19—23). Тому слава въ Церкви во всѣ роды вѣка и до вѣка (Еф. **3**, 21). Апостолы поклонились вознесшемуся Господу и съ великой радостью возвратились въ Іерусалимъ. Такъ, бр., совершилось вознесеніе Господа нашего Іисуса Христа.

Вознесшійся Господь возсѣлъ одесную Бога-Отца. Что это значитъ? Этими словами, по ученію св. Златоустаго, изображается Божеское царственное величіе Іисуса Христа въ Его Богочеловѣческой природѣ: «Когда ты слышишь, что Сынъ имѣетъ сѣденіе одесную Бога-Отца, то представляй себѣ Его достоинство не какъ служебное, но какъ господственное достоинство Владыки... Этимъ показывается царственное и владычное достоинство Сына Божія, отсюда мы должны чтить и преклоняться предъ Нимъ, какъ предъ Господомъ нашимъ, во всемъ равномъ Богу-Отцу». Итакъ, вотъ ученіе св. Церкви о воскресеніи Іисуса Христа, Его вознесеніи и сѣденіи одесную Бога-Отца,—вотъ тѣ догматы (истины вѣры), которые Церковь исповѣдуетъ въ 5 и 6 членахъ Символа вѣры. Соблюдаетъ-ли эти догматы православная греко-россійская Церковь? Несомнѣнно, соблюдаетъ и ни за одинъ изъ этихъ догматовъ пр. Церковь не зазираютъ, не укоряютъ старообрядцы. Что это такъ, достаточно привести свидѣтельство знаменитаго въ мірѣ раскольничьемъ Ксеноса: «господствующая нынѣ въ Россіи Церковь, вкупѣ-же и греческая, вѣруетъ не въ инаго Бога, но въ единаго съ нами... Сына собезначальна... Почитаетъ (прибавимъ и любовнѣ) тридневное воскресеніе, и на небеса преславное вознесеніе... И симъ явственно доказуется, яко... единаго—и того-же съ нами исповѣдуетъ Христа» (Окружн. посл. изд. старообр. л. 4). Слѣдовательно и паки нашу Церковь должно назвать православною... Правда, когда-то Соловецкіе челобитчики писали, что, будтобы, наша Церковь «не проповѣдуетъ Воскресенія Христова». Обвиненіе это, какъ въ высшей степени несправедливое, оставлено нынѣ старообрядцами. На говорящихъ такъ не

падаютъ-ли слова псалмопѣвца: «потребитъ Господь вся устны льстивыя, языкъ велеречивой (Псал. 11, ст. 2—3). Читающимъ-же Соловецкую челобитную, въ доказательство лживости сего обвиненія, укажемъ на праздникъ св. Пасхи, который торжественно празднуется нашею Церковью въ память воскресенія Христова, укажемъ на каждую воскресную службу, въ пѣснопѣніяхъ которой прославляется воскресшій Спасъ... Кромѣ сего чтеніемъ и пѣніемъ за всякой службой Символа вѣры явственно обличается клевета соловецкихъ старцевъ.

Но соблюдаютъ-ли сами старообрядцы 5 и 6 члены? Да, читать—читаютъ, но ученія сихъ членовъ Символа вѣры любовнѣ несодержатъ. Пусть они обратятъ прежде всего вниманіе на слова 5 чл. Символа «*по писаніямъ*». Выраженіе это въ дѣлахъ вѣры имѣетъ великое значеніе. Самъ Христосъ Спаситель, примѣру Котораго мы, въ особенности, должны слѣдовать, когда училъ о Себѣ, какъ обѣтованномъ Мессіи, Сынѣ Божіемъ, о Своемъ Божественномъ посланничествѣ, всегда предлагалъ слушателямъ свидѣтельства св. Писанія: «*испытайте писанія*» (Іоан. **5**, 39), «*нѣсте-ли чли николиже въ писаніяхъ* (Мѳ. **21**, 42), «*наченъ отъ Моисея и отъ всѣхъ пророкъ*»,—*отъ всѣхъ писаній, яже о Немъ*» (Лук. **24**, 24), говоритъ св. Лука о Христѣ, бесѣдующемъ съ Еммаускими путниками... Такъ поступали и апостолы (Дѣян. **2**, 16—25, 30, 35; 3 гл. 22; **4**, 10 и др.). Такъ и Церковь все свое ученіе основываетъ на словѣ Божіемъ, св. Писаніи.

Принимаютъ-ли, а главное—на Писаніи-ли основываютъ свое ученіе старообрядцы?

Да, они принимаютъ и основываютъ свое ученіе, но не на Св. Писаніи, а на новоизмышленныхъ писаніяхъ своихъ непризванныхъ учителей.... Прослѣдите, бр., все ученіе старообрядцевъ и вы увидите, что для нихъ Св. Писанія какъ-бы не существуетъ,—свое лжеумствованіе, ученіе—кривотолковъ, вездѣ они ставятъ на первомъ первомъ планѣ. Такъ, Св. Писаніе учитъ, что ненаходящіеся въ Церкви Христовой погибнутъ (Мѳ. **18**. 17—18), а безпоповцы учатъ, что можно спастись и безъ той церкви, которую создалъ Спасъ. Писаніе учитъ и настойчиво, что Церковь, основанная Господомъ, вѣчно будетъ существовать (Мѳ. 67 зач.), а безпоповскіе отцы говорятъ, что ея нѣтъ, а австрійскіе учатъ, что Церковь можетъ пасть и паки востать;—Писаніе учитъ, что Церковь свята, какъ очищенная кровію Спасителя (Іоан. **17**, 17—20), а старообрядцы учатъ, что она

можетъ впасть въ ересь, т. е., согрѣшать,—Писаніе учитъ, что пастыри въ Церкви будутъ вѣчно, ибо, въ силу обѣтованія Господня, всѣ они впасть въ ересь не могутъ (Мѳ. 28, 20, Ефес. 4, 11—14),—старообрядческіе учители говорятъ, что пастырямъ не положено быть вѣчно, —что всѣ они могутъ пасть. Писаніе учитъ, что безъ причащенія Тѣла и Крови Христа Спасителя спастить нельзя, а—отцы безпоповскіе учатъ, что можно.... Св. Писаніе учитъ, что въ созданной Господомъ Церкви должно быть седмь таинствъ и что ихъ должны совершать законно-поставленные пастыри,—безпоповскіе отцы говорятъ, что Церковь можетъ быть и при двухъ тайнахъ, да и эти двѣ могутъ, якобы, совершаться простолюдинами,—бѣглопоповцы говорятъ, что при пяти тайнахъ можетъ быть Церковь, ибо по неимѣнію епископовъ, нѣтъ у нихъ таинствъ священства и мѵропомазанія,—австрійцы—, что 200 лѣтъ, якобы, могла Церковь существовать безъ священства (разумѣемъ таинства).... И многое другое можно привести, но довольно и сего... Такъ мы имѣемъ, бр., полное и справедливое основаніе говорить, что старообрядцы, отступая отъ Писанія, ученія 5 и 6 членовъ Символа вѣры не исполняютъ. Но посмотрите далѣе. Своимъ воскресеніемъ Христосъ побѣдилъ діавола и, вознесшись на небо, какъ вѣчный Царь и Первосвященникъ, пребудетъ въ этомъ достоинствѣ до скончанія вѣка, какъ и священство, установленное Имъ, пребывающее вѣчнымъ (Евр. 6, 3—7, 24—25).... Истину эту возвѣщаютъ и уважаемыя старообрядцами книги. Вотъ, Кириллова книга (л. 76 об. и дал.) Первосвященство Христово именуетъ не временнымъ, но вѣчнымъ, и священство, Имъ установленное въ трехъ чинахъ, преемственнымъ, имѣющимъ пребывать до конца сего видимаго міра... (Тоже чти и въ кн. о Вѣрѣ л. 59 об. и дал.). — А старообрядцы—какъ учатъ? Безпоповцы, что нынѣ нѣтъ совсѣмъ священства, оно прекратилось съ 1666 года;—бѣглопоповцы,—что главнѣйшій іерархическій чинъ, епископскій, безъ коего и Церковь, по Писанію, быть не можетъ, палъ и нынѣ нѣтъ его; австрійцы,—что оно на 200 лѣтъ прекращалось, а нынѣ съ 1846 г. востало.... Если такъ, — то пусть старообрядцы, безпоповцы и бѣглопоповцы скажутъ: «при чемъ теперь І. Христосъ со Своимъ вѣчнымъ Первосвященствомъ?.. Надъ кѣмъ Онъ теперь Первосвященникъ? И кого Онъ теперь поставляетъ священно-дѣйствовать, если истиннаго священства, или истинныхъ епископовъ, нѣтъ? И гдѣ царствовалъ Христосъ,—этотъ вѣчный Глава Церкви,—спросимъ австрійцевъ, когда 200 лѣтъ не было у нихъ

епископовъ? Уча о совершенномъ, или временномъ прекращеніи священства, старообрядцы дерзновенно лишаютъ Христа и царскаго и первосвященническаго достоинства.—

Старообрядцамъ, мнимымъ блюстителямъ вселенскихъ соборовъ, противу ихъ ложнаго ученія о паденіи священства, а слѣдовательно и Церкви, приведемъ на память и для вразумленія слова Епифанія, сказанныя имъ въ похвалу 7 всел. собору и въ осужденіе еретикамъ иконоборцамъ. Приведя текстъ изъ посланія ап. Павла къ Тимоѳею: «Богъ явися во плоти, оправдася въ Дусѣ, показася ангеломъ, проповѣданъ былъ во языцѣхъ, вѣровася въ мірѣ, *вознесеся во славѣ»*, сказавъ далѣе, что Христосъ крестомъ, **воскресеніемъ и вознесеніемъ** избавилъ насъ отъ власти діавола, Епифаній, обращаясь къ отцамъ собора, говоритъ: «Какимъ образомъ, послѣ такого несказаннаго умиротворенія, нѣкоторые утверждаютъ, будто мы снова принадлежимъ коварнымъ врагамъ?... Какъ-же Христосъ сказалъ: «дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ (Іоан. 16, 33)? Если демоны (антихристы-ли, какъ учатъ безпоповцы, или врата адовы» — какъ говорятъ бѣглопоповцы и австрійцы) имѣли силу отвоевать то̀, что̀ Христосъ, по Своему обѣщанію, побѣдилъ, — то это ужъ не побѣда и не можетъ быть причислена къ доблестнымъ подвигамъ. Что это за побѣда, если освободитель въ концѣ концовъ не достигаетъ никакой выгоды, но преслѣдуется подобными нападеніями со стороны побѣжденныхъ и даже не подобными, и болѣе сильными нападеніями? Вѣдь если-бы я чѣмъ либо обладалъ и лишился этого, такъ этимъ гораздо болѣе обличилась-бы моя слабость, чѣмъ еслибы я вовсе не имѣлъ и вовсе-бы не пріобрѣталъ этого»... Но учить такъ, говорилъ Епофаній,—«это лукавство,—это гнуснѣйшее богохульство! Какимъ образомъ могло произойти тамъ, гдѣ Христосъ глава и основаніе...? Значитъ, мы напрасно обольщались надеждою на то, что̀ мы христіане; значитъ, мы были обольщены проповѣдниками, предсказывавшими намъ, что въ мірѣ явился Богъ, имѣющій избавить насъ отъ демонскаго обольщенія. Какимъ образомъ клеветники наши могли помыслить это? Думающихъ такъ мы спросимъ: отъ чего это случилось? Вслѣдствіе-ли попущенія нашея Главы, или же вслѣдствіе того, что хотя Онъ хотѣлъ, чтобы этого не случилось, но не могъ *оказать намъ* помощи? Развѣ это **не явное богохульство**»? Далѣе онъ спрашиваетъ: «какимъ образомъ говорится: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѳ. 28, 20)? Можетъ-

ли быть спасительнымъ этотъ гласъ, когда обѣщаніе это не исполнилось»?! О подобномъ заблужденіи еретиковъ, говоритъ Епифаній, слѣдуетъ плакать»... Такъ и мы, бр., спросимъ старообрядцевъ: гдѣ побѣда Христа? Гдѣ Его вѣчное первосвященство,—если священство и Церковь пали? По ученію старообрядцевъ всего этого нѣтъ, или лучше сказать, ни побѣда Христа надъ адомъ, ни Его вознесеніе пользы намъ не принесло... Но это нечестіе!... Такого ученія Церковь никогда не знала,—такъ учили еретики, да старообрядцы.... А мы, чада св. Церкви, будемъ держаться Св. Писанія, будемъ твердо вѣрить въ истинность обѣтованіи Воскресшаго и Вознесшагося Христа, давшаго всѣ средства Св. Церкви, «яже къ животу и благочестію», и твердо будемъ вѣровать, что, при доброй жизни, пользуясь искупительными заслугами Христа Спасителя, получимъ царство небесное. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ, **Димитрій Александровъ**.

---

2) Бесѣды въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ сектантскаго (хлыстовскаго) заблужденія.

Бесѣда **первая** *о томъ, что душепагубное заблужденіе хлыстовъ подобно злому заразительному недугу требуетъ усиленной борьбы.*

Есть у насъ на Руси сектанты, которыхъ называютъ въ однихъ мѣстахъ хлыстами, въ другихъ мормонами или прыгунками, въ третьихъ монтанами, бесѣдниками и т. п. Однимъ изъ отличительныхъ свойствъ поименованныхъ сектантовъ—замѣчательное искусство—притворяться предъ людьми и даже предъ самими собою съ цѣлью доказать другимъ и себѣ, что они—люди святые, богоизбранные сосуды Божіей благодати. Насколько они достигаютъ своей цѣли, можно судить по тому, что ихъ сплошь и рядомъ считаютъ за праведниковъ не только простые люди, но даже люди ученые, образованные [1]). Въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ мало знакомый съ хлыстами легко можетъ въ нихъ ошибиться. Съ виду хлысты кроткіе,

---

[1]) Впрочемъ, люди науки обыкновенно живутъ въ большихъ городахъ, а потому знаютъ о хлыстахъ и мормонахъ по наслышкѣ, по неполнымъ, а чаще—невѣрнымъ сообщеніямъ газетнымъ, а потому и не удивительно, если они обманываются.

смиренные и богобоязливые люди: вина не пьютъ, табаку не курятъ, срамныхъ и праздныхъ рѣчей не говорятъ; лицо у нихъ такое блѣдное, тѣло тощее... Но если вы поживете съ хлыстами по болѣе и присмотритесь къ нимъ, узнаете ихъ покороче, то скоро увидите и обратную, тѣневую сторону ихъ нравственнаго облика и тогда невольно скажете, что это люди, какъ «окрашенные гробы, которые снаружи только кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и всякой нечистоты, исполнены лицемѣрія и беззаконія (Матѳ. **23**, 28). Подъ личиной смиренія хлысты скрываютъ гордость сатанинскую, а подъ видомъ благочестія и воздержанія — безграничный, гнусный развратъ. О, еслибы и сами хлысты посмотрѣли на себя, какъ слѣдуетъ, безъ всякаго пристрастія! Но, къ сожалѣнію, они болѣе другихъ самообольщены и видятъ въ себѣ только одно хорошее, а на все дурное закрыли глаза, пріучивъ себя почитатѣ все свойственное имъ зло за добро. При такомъ своемъ жалкомъ ослѣпленіи они больше чѣмъ другіе сектанты возбуждаютъ сожалѣніе, какъ стоящіе ближе другихъ у пропасти вѣчной погибели. И прежде всего, они люди—утратившіе богобоязненность, и объятые гордостію діавольскою, выдаютъ себя за святыхъ, пророковъ, апостоловъ, христовъ, боговъ... Возстать противъ Бога и выдавать себя за Бога смогъ только сатана, князь злыхъ духовъ. Съ безумнымъ безстрашіемъ хлыстовскіе лжехристы утверждаютъ, что они «стоятъ выше Іисуса Христа» и даже совсѣмъ устраняютъ Его.—«Іисусъ Христосъ,—говорятъ они,—приходилъ для евреевъ, а не для русскихъ. Онъ жилъ и умеръ. Спасать русскихъ Богъ послалъ меня», говоритъ какой-либо хлыстовскій лжехристосъ;—«меня (Григорія—христа или Ивана—христа или Семена и др.) долженъ слушать русскій народъ». Это-ли не безбоязненная, сатанинская гордость.?! Явно, что всѣ помышленія хлыстовъ—мерзость Господу. Каковы помышленія, таковы же и дѣла ихъ, жизнь. «Ибо о томъ, что они дѣлаютъ тайно, стыдно и говорить», (Ефес. **5**, 12). При такой жизни имъ нужно бы считать себя за величайшихъ грѣшниковъ; а они свою грѣховную жизнь считаютъ за пустяки, не стоющіе никакого вниманія. По легкомысленному, развращенному пониманію хлыстовъ распутство необходимо человѣку. «Всѣ мы, говорятъ они, по тѣлу своему—земля: что ему—тѣлу подѣется, если мы будемъ жить въ любви (любовію они называютъ свой развратъ)?.. «Любовь,—что дождь для земли. Нѣтъ дождя—земля теряетъ влагу, трескается,—украшающая землю

зелень сохнетъ. Прошелъ дождь, земля радуется; такъ и тѣло отъ любви и безъ любви» (т. е. при развратѣ и безъ разврата).

Удивительно, какъ могли хлысты дойти до такого ослѣпленія, что, видя не видятъ и слыша не разумѣютъ, дѣлаютъ зло, а говорятъ: «нѣтъ,—это не зло, а добро, такъ и нужно дѣлать, ученіе наше единственно спасительное, правое»! Вѣрно, предалъ ихъ Богъ въ неискусенъ умъ творити неподобное (Римл. **2.**) и сбывается надъ ними пророчество Исаіи, который говоритъ: «слухомъ услышите, и не уразумѣете, и глазами смотрѣть будете, и не увидите; ибо огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, и глаза свои сомкнули, да не увидятъ глазами и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и да не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ» (Ис. **6**, 9—10 ср. Мѳ. **13**, 14—15).

«Свѣтильникъ для тѣла есть око. Итакъ, если око твое будетъ чисто, то все тѣло твое будетъ свѣтло; если же око твое будетъ худо, то все тѣло твое будетъ темно». (Мѳ. **6**, 22—23). Свѣтильникъ души есть совѣсть. Если совѣсть—это духовное око будетъ чисто, то и духъ будетъ чистъ. Если же духовное око (совѣсть) будетъ худо, то душа окажется въ безпросвѣтной тьмѣ невѣдѣнія божественныхъ законовъ.

По отношенію къ зрѣнію тѣлесному мы всѣхъ людей обыкновенно дѣлимъ на зрячихъ и слѣпыхъ. Но мы не такъ привыкли дѣлить ихъ на духовно-зрячихъ и духовно-слѣпыхъ по способности духовнаго вѣдѣнія. Мы часто видимъ слѣпцовъ съ потухшими—закрытыми очами и ничуть не сомнѣваемся въ томъ, что глаза ихъ—одинъ видъ глазъ—не способны къ зрѣнію. Часто также имѣемъ дѣло съ людьми извращенной совѣсти, и, однако, нисколько не причисляемъ ихъ къ разряду невидящихъ. Между тѣмъ несчастіе такихъ духовно-увѣчныхъ и духовно-слѣпыхъ, какъ, напр., хлыстовъ, мормоновъ и др., ужаснѣе несчастія тѣлесно-увѣчныхъ слѣпыхъ. Несчастіе послѣднихъ временное. За гробомъ они не будутъ знать его. Слѣпые же духовно часто уносятъ свой недугъ въ загробную жизнь и страдаютъ вѣчно муками ада. А потому къ такимъ людямъ мы должны отнестись съ бо́льшимъ состраданіемъ и участіемъ, чѣмъ съ какимъ относимся, напримѣръ, къ тѣлесно-увѣчнымъ и душевно-больнымъ или умалишеннымъ. Тѣлесное увѣчье и недугъ душевнаго разстройства послѣднихъ остается при нихъ самихъ, на другихъ не переходитъ. Напротивъ, болѣзнь хлыстовщины весьма заразительна. Отъ одного человѣка она пере-

ходитъ на многихъ, заражаетъ не только семьи, но и цѣлыя селенія, мѣстности. Кто и гдѣ видѣлъ ослѣпшими цѣлыя села? Между тѣмъ можно указать нѣсколько селъ, заселенныхъ духовными слѣпцами. Воистину хлыстовщина—одна изъ самыхъ ужасныхъ, заразительныхъ болѣзней! А потому нужно всѣмъ, общими силами бороться съ хлыстовщиной, какъ съ опаснѣйшею заразительною болѣзнію; иначе, она утвердившись, распространится еще больше и возьметъ новыя и новыя жертвы.

Двоякимъ способомъ можетъ быть ослаблено развитіе болѣзни: во первыхъ, лѣченіемъ болѣзни самыхъ недугующихъ, во вторыхъ, предохраненіемъ здоровыхъ отъ зараженія. Скажемъ здѣсь нѣсколько словъ о первомъ способѣ—лѣченіи духовнаго недуга хлыстовщины.

Борьба съ хлыстовщиной сопряжена съ большими затрудненіями, а потому и требуетъ съ нашей стороны не малыхъ усилій. Здѣсь духовнымъ врачамъ приходится имѣть дѣло съ такими больными, которые, во первыхъ, стараются тщательно скрывать свою болѣзнь во вторыхъ, и опознанные не всегда захотятъ насъ слушать. И: наконецъ, не легко и лѣкарство подыскать для нашихъ больныхъ, такъ какъ подъ вліяніемъ духа лестча они слову Божію не вполнѣ довѣряютъ, и даже совсѣмъ не вѣрятъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно говоритъ прямо противъ нихъ: свидѣтельства здраваго разума, хотя бы и всѣхъ людей, для хлыстовъ, мормоновъ и др. имъ подобныхъ, ничего не значатъ, ничего не стóятъ.

Но мы не должны падать духомъ, и дабы не быть намъ за нихъ въ отвѣтѣ предъ судомъ Божіимъ, съ упованіемъ на милость и помощь Божію будемъ благовременнѣ и безвременнѣ говорить имъ все, что можетъ свидѣтельствовать объ истинѣ Божіей и будить заснувшую ихъ совѣсть. Будемъ просить Господа объ уврачеваніи и обращеніи несчастныхъ на путь истины каждодневно, непрестанно, потому что если Господь «не привлечетъ» ихъ къ Себѣ (Іоан. 6, 44). всѣ усилія наши исправить ихъ останутся тщетными. Съ другой стороны, мы должны разсуждать и такъ: хлысты, мормоны и под. сильно заблуждаются и одержимы страстію самообольщенія, многіе изъ нихъ считаютъ себя даже саваоѳами, христами, пророками и проч. Они вѣрятъ только себѣ, а насъ не хотятъ слушать. Но, вѣдь, все же они люди, въ которыхъ не въ конецъ изгладился образъ и подобіе Божіе... А если такъ, то у нихъ должна же сохраниться хотя нѣкоторая искра любви къ правдѣ, и они ищутъ ея. Поэтому, быть не

можетъ, чтобы, хотя по временамъ, на нихъ не находило сомнѣніе относительно принятой ими лжи! «Полно, Богъ—ли я? могутъ подумать они въ такія минуты. Пророкъ—ли? Нѣтъ! «я не пророкъ, я земледѣлецъ». (Зах. **13**, 5). Не даромъ и изъ хлыстовъ встрѣчаются такія лица, которыя раньше выдавали себя за бога, за христа, а потомъ одумавшись, пришли въ себя и сознали всю пагубность своихъ заблужденій и развращенной жизни, принимая свое состояніе за временное, странное помѣшательство, безуміе, какъ слѣдствіе чувственной страсти. Итакъ, если мы подоспѣемъ къ нимъ во время съ словомъ сочувствія и братской любви, то легко можетъ быть, что наше слово вразумленія не пропадетъ даромъ...

Затѣмъ, у несчастныхъ хлыстовъ у каждаго есть свой общечеловѣческій (хотя и затемненный страстями) разумъ, способность отличать одно отъ другого, черное отъ бѣлаго, правое отъ лѣваго, тѣмъ болѣе, значитъ, они могутъ познать, какое неизмѣримо великое различие между Богомъ и человѣкомъ, между небомъ и землей, между человѣкомъ грѣшнымъ и дѣйствительнымъ праведникомъ, прославленнымъ отъ Бога и непрославленнымъ и т. д. Эту-то разницу мы и постараемся имъ указать и доказать имъ, какъ можно яснѣе, или, какъ говоритъ Слово Божіе, постараемся «открыть глаза имъ, чтобы они обратились отъ тьмы къ свѣту и отъ власти сатаны къ Богу» (Дѣян. **26**, 18).

Св. ап. Павелъ призываетъ *всѣхъ* насъ *христіанъ* въ полномъ христіанскомъ всеоружіи бороться съ царствомъ зла на землѣ, говоря: «братія мои, укрѣпляйтесь Господомъ и могуществомъ силы Его; облекитесь во всеоружіе Божіе, чтобы вамъ можно было стать противъ козней діавольскихъ, потому что наша брань не противъ крови и плоти, но противъ начальствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы вѣка сего, противъ духовъ злобы поднебесныхъ. Для сего пріимите всеоружіе Божіе, дабы вы могли противостать въ день злый и, все преодолѣвши, устоять. Итакъ станьте, препоясавши чресла ваши истиною, и облекшись въ броню праведности, и обувши ноги въ готовность благовѣствовать миръ; а паче всего возьмите щитъ вѣры, которымъ возможете угасить всѣ раскаленныя стрѣлы лукаваго; и шлемъ спасенія возьмите, и мечь духовный, который есть слово Божіе» (Еф. **6**, 11—17).

Безъ сомнѣнія трудно вести борьбу съ упорными врагами святости и правды, трудно врачевать застарѣлую болѣзнь упорныхъ

духовно-больныхъ. За то высока награда за труды. «Братіе, говоритъ Апостолъ, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, (что и случилось съ нашими сектантами) и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ» (Іак. 5, 19—20).

Поученіе въ предостереженіе православнымъ отъ увлеченія сектою богомоловъ *).

Братіе, подобаетъ намъ лишше внимати слышаннымъ, да не когда отпадемъ. Евр. II, 1.

Такъ писалъ св. апостолъ Павелъ къ христіанамъ, и эти слова читались нынѣ на службѣ. Братія, говоритъ св. Апостолъ, намъ должно быть особенно внимательнымъ къ слышанному, что-бы не отпасть, т. е. чтобы не отдѣлиться отъ вѣры Христовой и не уйти въ какую-либо другую вѣру. Будь св. Апостолъ сейчасъ съ нами, онъ и намъ сказалъ-бы, ей! сказалъ-бы эти слова.

Истинно, братія, и вамъ должно быть особенно внимательными къ слышанному, должно слушать и принимать сердцемъ, что вы слышите съ этого святого мѣста отъ вашего пастыря. «Не Апостолъ говоритъ»—скажете? Но священникъ не свое, а евангельское ученіе передаетъ, говоритъ то, что въ словѣ Божіемъ есть. «Да что-же, развѣ мы не слушаемъ»? скажете вы... Не оскорбляя васъ, скажу съ грустію въ сердцѣ: не слушаете! А нужно, истинно нужно вамъ слушать, и воспринимать въ сердце, что слышите вы здѣсь — въ этомъ храмѣ, слушать для того, чтобы не отпасть отъ вѣры Христовой, и не уйти въ какую либо другую вѣру, какъ многіе изъ васъ, кажется, уже ушли!... Догадываетесь, о комъ я говорю? Да, братіе, рѣчь о нашихъ *богомолахъ!* Слышно и видно, что эти люди не бросаютъ своего дѣла,—нѣтъ! они все больше и больше къ себѣ заманиваютъ людей. Это и вы видите. Какъ-же намъ молчать? И гдѣ лучше говорить, какъ не въ церкви?

Что это за вѣра,—пусть будемъ такъ называть, хотя и нельзя назвать вѣрою глупой болтовни этихъ жалкихъ слѣпцовъ, — откуда

*) Такъ именуются хлысты въ Новохоперск. у. Ворон. губ. Свѣдѣнія объ этой сектѣ см. ж. „Мисс. Обозр.“ кн. 1 Іюнь текущаго года.

они достали эту заразу? Кому они повѣрили, что нужно жить не такъ, какъ всѣ живутъ, а какъ-то *по духу?* Вижу, что они скажутъ: «водки мы не пьемъ, языка бранными словами не оскверняемъ, въ церковь идемъ прежде всѣхъ». Прекрасно, если-бы все это дѣлалось ими отъ усердія. Но пусть-же они разскажутъ намъ и то, что они творятъ въ своихъ ночныхъ собраніяхъ! Пусть разскажутъ, не утаивая правды! Или нѣтъ, пусть не говорятъ,—вы, братія, знаете про эти собранія, знаю и я. Пѣніе священныхъ пѣсней, чтеніе Слова Божія—святое дѣло. Мнѣ самому пришлось два раза быть съ ними, слышалъ я пѣніе, было и чтеніе.... Но не этимъ кончаются ихъ собранія и не въ этомъ цѣль ихъ. Вы знаете, какія непристойности тамъ дѣлаются. Къ чему здѣсь танцы? За что женщины одна другой рвутъ волосы? На что похожи эти люди, когда, послѣ долгаго чтенія и пѣнія, они начинаютъ двигать ногами, безумно махать руками? О, безобразіе! о, жалкіе люди! И они дерзаютъ называть себя *людьми святыми*?! Попробуйте во время этого безобразнаго скаканія войти къ нимъ, какъ змѣи зашипятъ: «*грѣшникъ вошелъ*». Грѣшникъ! да кто-же безъ грѣха? Перечитайте всѣ житія всѣхъ святыхъ, —ни одного не найдете святого, который сказалъ-бы о себѣ, что онъ безъ грѣха. А эти жалкіе говорятъ, что они святы. И эти святые могутъ обманывать, могутъ злобу имѣть даже на близкихъ родныхъ, могутъ въ семьѣ дѣлать всякіе непорядки! Я, братія, не выдумываю, а говорю, что и вы знаете. И этихъ людей вы нерѣдко слушаете, этимъ людямъ вѣрите. Является къ вамъ незнакомый человѣкъ, съ смиреннымъ видомъ, съ отпущенными длинными волосами съ проборомъ напереди, съ сладкими рѣчами,—вы его принимаете, какъ человѣка Божія. А если-бы вы видѣли его сердце, если-бы услышали, какую непристойную бесѣду ведетъ онъ наединѣ съ женщиною. Всѣ такіе люди— волки въ овечьихъ шкурахъ. Истинно, ихъ нужно бояться! Отъ нихъ-то, отъ такихъ хитрыхъ людей и завелась у насъ эта зараза. Это именно тѣ люди, о которыхъ говоритъ Слово Божіе, что они *отдѣлились отъ единства вѣры и суть тѣлесни, духа не имуще, ходящія по своихъ похотѣхъ и нечестіихъ, это облака безводныя, носимыя вѣтромъ, дерева осенняя, безплодныя*. И знаете-ли, братія, что особенно страшно? Въ Словѣ Божіемъ сказано, что такихъ людей особенно будетъ много передъ концемъ свѣта. Отцы ваши,—вы знаете,— не слышали или мало слышали про такихъ людей, новой вѣры какой нибудь не знали. И вотъ въ наше время являются лжеучители,

съ ними является какая-то новая вѣра, и несутъ они ересь погибели, и многіе ихъ разврату слѣдуютъ. «Горе имъ, этимъ лживымъ учителямъ: пріидетъ Господь во тмахъ святыхъ ангеловъ Своихъ сотворити судъ о всѣхъ и изобличити всѣхъ нечестивыхъ о всѣхъ дѣлахъ нечестія ихъ»!

Не ради ихъ, впрочемъ, эта бесѣда: не думаю, что-бы мое слабое слово могло тронуть эти каменныя сердца. Всесильная благодать Божія—развѣ она вразумитъ ихъ, громы небесные—развѣ они пробудятъ этихъ людей отъ сна смертнаго!

Подобаетъ, братія, скажу опять слова св. Апостола: подобаетъ вамъ лишше внимати слышаннымъ, да не когда отпадете, слушайте, что говорится съ этого мѣста, принимайте сердцемъ, чтобы не отпасть вамъ отъ вѣры Христовой.

Никто васъ пусть не обманываетъ пустыми словами, не бывайте сообщниками этимъ людямъ, не посѣщайте ихъ сборищъ, но держитесь святой вашей вѣры, ожидая милости Господа нашего Іисуса Христа въ жизни вѣчной! Аминь.

Священникъ **Николай Долеринскій.**

Бесѣда въ недѣлю пятую по Пятидесятницѣ: На апостольск. чтеніе Римл. 10, 1—10. Изъ твор. св. отецъ.

(*Въ совершеніи спасенія нужно слѣдовать Св. Писанію и ученію отцевъ Церкви, а не собственнымъ мнѣніямъ*).

Въ предложенномъ чтеніи св. Апостолъ говоритъ объ іудеяхъ, что они, *не разумѣя праведности Божіей и усиливаясь поставить собственную праведность, не покорились праведности Божіей.* Какъ вѣрно въ приведенныхъ словахъ Апостола изображаются и всѣ тѣ непризванные учители и толкователи закона Божія, которые не хотятъ покоряться ученію и постановленіямъ Церкви, а придумываютъ свое ученіе, свои законы, свою праведность! Такіе лжеучители появились съ перваго-же времени христіанства, появляются и въ наше время. Но *конецъ закона—Христосъ, къ праведности всякаго вѣрующаго.* Онъ ясно указалъ истинный путь ко спасенію, Онъ поставилъ руководителей на этомъ пути, сообщая имъ Свою особую благодать. А потому каждый, желающій получить спасеніе, долженъ

осторожно относиться къ разнымъ непризваннымъ учителямъ, провѣрять ихъ ученіе ученіемъ св. Церкви, строго разбирая, не предлагаютъ-ли эти новые учители *свою* праведность вмѣсто праведности *Божіей*. Для сего, по ученію св. отцевъ, необходимъ даръ разсудительности—различенія духовъ, помысловъ. Преподобный Іоаннъ Кассіанъ Римлянинъ говоритъ: «Разсудительность научаетъ человѣка идти царскимъ путемъ, удаляясь крайности; въ Евангеліи она называется глазомъ и свѣтильникомъ души, какъ говоритъ Спаситель: *свѣтильникъ тѣлу есть око. Если око твое чисто, то все тѣло твое свѣтло будетъ. Если-же око твое худо, то все тѣло твое темно будетъ* (Мѳ. **6**, 21, 22). Это потому, что разсудительность, изслѣдывая всѣ мысли и дѣла человѣка, отлучаетъ и отстраняетъ всякое зло и Богу неугодное дѣло, и удаляетъ отъ него всякое обольщеніе» [1]). Св. Златоустъ учитъ: «Какъ при слѣпотѣ очей и прочіе члены (тѣла), не пользуясь свѣтомъ, очень ослабѣваютъ въ своей дѣятельности: такъ равно и по растлѣніи ума жизнь твоя исполнится безчисленныхъ золъ. Богъ даровалъ намъ умъ для того, чтобы мы разсѣявали мракъ невѣдѣнія, имѣли правильное понятіе о вещахъ и, пользуясь имъ, какъ орудіемъ и свѣтомъ противъ всего скорбнаго и вреднаго, пребывали безопасны [2])». «Разсудительность, поучаетъ преп. Кассіанъ, не можетъ быть пріобрѣтаема однимъ человѣческимъ тщаніемъ, а подается по божественной благодати и дару. Она причисляется къ особеннымъ дарамъ Св. Духа, о которыхъ говоритъ Апостолъ: *одному дается Духомъ слово мудрости; иному вѣра тѣмъ-же Духомъ; иному дары исцѣленій тѣмъ-же Духомъ; иному* **различеніе** *духовъ* (1 Кор. **12**, 8—11). Итакъ, видите, что даръ различенія или разсудительности есть не земной и не малый, но величайшій даръ божественной благодати. Если кто не будетъ искать его со всѣмъ тщаніемъ и посредствомъ здраваго разсужденія не пріобрѣтетъ этого различенія входящихъ въ него духовъ, то онъ, какъ блуждающій ночью въ густой тьмѣ, не только необходимо будетъ падать въ глубокіе рвы пороковъ, но часто претыкаться и на гладкихъ и ровныхъ мѣстахъ» [3]).

«Какимъ-же образомъ мы можемъ пріобрѣсти разсудительность? Истинная разсудительность пріобрѣтается только истиннымъ смире-

---

1) Пис. пр. Іоанна Кассіана Римл. стр. 190.

2) Бес. Злат. на еванг. Матѳ. т. 1, 429.

3) Прен. Кассіанъ, стр. 189.

ніемъ, коегб первымъ доказательствомъ будетъ ни въ чемъ не довѣрять своему помыслу, но во всемъ слѣдовать наставленіямъ старцевъ и считать хорошимъ или худымъ только-то, что они признаютъ такимъ. Тогда мы удостаиваемся дарованія истинной разсудительности, когда будемъ довѣрять не внушеніямъ своего разума, но ученію и наставленію отцевъ. Даже взявъ примѣры изъ человѣческихъ искусствъ и наукъ, мы можемъ получить наставленіе. Ибо если и руками осязая ихъ, и глазами видя, и ушами слыша, не можемъ сами собою преуспѣть въ нихъ, но имѣемъ нужду въ учителѣ и указателѣ, то не безумно-ли думать, что не требуетъ учителя труднѣйшая изъ всѣхъ наукъ, наука духовная, которая есть невидима, сокровенна и созерцаема одною чистотою сердца, незнаніе коей раждаетъ не временный ущербъ, но погибель души и вѣчную смерть? Нѣтъ другаго надежнѣйшаго пути къ спасенію, какъ открывать свои помыслы разсудительнѣйшимъ отцамъ и имѣть ихъ руководителями въ добродѣтели, а не слѣдовать собственному помыслу и разсужденію. Какъ пріятно Богу это установленіе, это можно видѣть изъ свящ. Писанія, особенно изъ исторіи св. Самуила. Онъ, съ младенчества будучи посвященъ матерію Богу и удостоясь бесѣды съ Богомъ, не повѣрилъ своему помыслу, но дважды воззванный Богомъ спѣшитъ къ старцу Илію и отъ него получаетъ наставленіе и правило, какъ должно отвѣчать Богу; такимъ образомъ и того, кого Богъ удостоилъ собесѣдованія съ Собою, Онъ восхотѣлъ руководить ученіемъ и наставленіемъ старца, чтобы чрезъ то путеводить его къ смиренію». «И Христосъ, Самъ призывая Павла и бесѣдуя съ нимъ, хотя могъ тотчасъ открыть очи его и показать путь къ совершенству, но отсылаетъ къ Ананіи и повелѣваетъ отъ него научиться пути истины, говоря: *востани, вниди во градъ, и тамъ речется ти, что ти подобаетъ творити* (Дѣян. **9**, 6), научая насъ этимъ слѣдовать водительству опытнѣйшихъ. Но да не будетъ когда либо достоподражаемый примѣръ Павла для малоопытныхъ, худо понимающихъ его, поводомъ къ своенравію, по коему каждый хотѣлъ-бы, подобно Павлу, быть руководимъ къ истинѣ Самимъ Богомъ, а не отцами. А что это истинно, можно видѣть не только изъ вышесказаннаго, но изъ того, что Апостолъ показалъ на дѣлѣ, какъ говоритъ въ посланіи: *взыдохъ во Іерусалимъ соглядати Петра и Іакова и предложихъ имъ благовѣствованіе, еже проповѣдую, да не како вотще теку, или текохъ* (Гал. **1**, 18; **2**, 2), хотя и сопутствовала ему благодать Св. Духа въ силѣ

знаменій, которыя онъ творилъ. По сему кто будетъ столько гордъ и кичливъ, чтобы сталъ утверждаться на собственномъ мнѣніи и сужденіи, когда сосудъ избранный (ап. Павелъ) сознается, что онъ имѣлъ нужду въ совѣтѣ предшествовавшихъ ему апостоловъ? Такимъ образомъ этимъ совершенно ясно доказывается, что Господь никому не открываетъ пути совершенства, кромѣ руководимыхъ къ оному духовными отцами, какъ и чрезъ Пророка говоритъ: *вопроси отца твоего и возвѣститъ тебѣ, старцы твоя и рекутъ тебѣ* (Втор. 32, 7). Помню, когда еще юный возрастъ побуждалъ меня быть въ общеніи съ братіями, говоритъ о себѣ Авва Іосифъ, намъ часто думалось, что наше понятіе въ нравственномъ ученіи, или въ свящ. Писаніи таково, что вѣрнѣе и разумнѣе его нѣтъ ничего. Но когда, собираясь вмѣстѣ, мы высказывали свои мнѣнія, то нѣкоторыя, разобранныя общимъ разсужденіемъ, сначала признавались ложными и вредными, потомъ, по общему суду, гибельными, и осуждались. А прежде внушаемыя діаволомъ, онѣ настолько казались правильными, что легко могли породить раздоръ, если-бы заповѣдь старцевъ, соблюдаемая, какъ какое нибудь Божественное повелѣніе, не отвлекала насъ отъ всякаго спора—та заповѣдь, которою, какъ закономъ, предписывалось, чтобы никто изъ насъ не довѣрялъ больше своему сужденію, нежели братнему, если не хотѣлъ быть поруганнымъ діавольскою хитростію» [1]).

Чтобы правильно понимать священное Писаніе, нужно имѣть для этого особый даръ отъ Бога. Преп. Іоаннъ Кассіанъ говоритъ: «Желающій понимать св. Писаніе долженъ заниматься не столько чтеніемъ толкователей, сколько очищеніемъ сердца отъ плотскихъ пороковъ. Если сіи пороки будутъ истреблены, то, по снятіи покрывала страстей, душевныя очи будутъ созерцать тайны св. Писанія. Ибо оно не съ тѣмъ открыто отъ Св. Духа, чтобы мы его не знали; темно-же оно отъ того, что душевныя наши очи закрываются покровомъ пороковъ» [2]). Св. Іоаннъ Златоустъ учитъ: «Вѣра имѣетъ нужду въ помощи и присутствіи Духа, чтобы ей оставаться непоколебимою; а помощь Духа обыкновенно подается за чистую жизнь и доброе поведеніе. Невозможно, подлинно невозможно, чтобы проводящій нечистую жизнь не колебался и въ вѣрѣ. Такъ пустословящіе о судьбѣ и не-

---

[1]) Посл. преп. Іоанна Кассіана, стр. 194, 195, 198, 199, 454.

[2]) Преп. Кассіанъ, стр. 69.

вѣрующіе спасительному ученію о воскресеніи впали въ бездну такого невѣрія вслѣдствіе нечистой совѣсти и развратныхъ дѣлъ. Какъ страдающіе горячкою, желая уничтожить жаръ, часто бросаются въ холодную воду и, на краткое время утишивъ боль, потомъ подвергаются сильнѣйшему пламени: такъ точно и имѣющіе порочную совѣсть стараясь найти утѣшеніе и не желая омыть грѣхи покаяніемъ, придумали господство судьбы и невѣріе воскресенію. А дабы убѣдиться, что это справедливо и что злыя дѣла вредятъ твердости вѣры, послушай, что говоритъ Павелъ въ посланіи къ Тимоѳею: *да воинствуеши доброе воинство, имѣя вѣру и благую совѣсть,*—а добрая совѣсть обыкновенно бываетъ отъ жизни и правыхъ дѣлъ, — *юже нѣцыи отринувше, отъ вѣры отпадоша*» [1]). (1 Тим. I, 18, 19).

«Итакъ, учитъ преп. Кассіанъ, если мы дѣйствительно хотимъ самымъ дѣломъ достигнуть истиннаго совершенства добродѣтелей, то должны ввѣриться тѣмъ учителямъ и руководителямъ, которые не суесловнымъ разсужденіемъ бредятъ о немъ, но дѣломъ и опытомъ понимая, могутъ и насъ научить, направить къ нему и вѣрно указать и путь къ достиженію его, и которые свидѣтельствовали, что они достигли его больше вѣрою, нежели заслугами трудовъ. Пріобрѣтенная ими чистота сердца доставляла имъ ту особенно пользу, что сознавали, что они болѣе и болѣе удручаются грѣхами. Если хотимъ зданіе наше довести до верха, такъ чтобы оно было совершенно и угодно Богу, то поспѣшимъ положить основаніе его не по волѣ нашей страсти, а по точному евангельскому ученію; это основаніе не можетъ быть иное, какъ страхъ Божій и смиреніе, которое происходитъ отъ кротости и простоты сердца, безъ чего сердце наше вовсе не можетъ быть жилищемъ Св. Духа, какъ говоритъ Господь чрезъ Пророка: *на комъ почіетъ Духъ, какъ не на смиренномъ, и тихомъ, и благоговѣющемъ предъ Моими словами?*» [2]) (Исаіи **66**, 2).

Д. І. Р—въ.

---

[1]) Бесѣд. Злат. на разныя мѣста Пис. т. III, 20.

[2]) Сочин. Кассіана Римл., стр. 151, 162.

Поученіе въ 5-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

(О ревности не по разуму).

„Свидѣтельствую бо имъ, яко ревность Божію имутъ, но не по разуму. Не разумѣюще бо Божія правды, и свою правду ищуще поставити, правдѣ Божіей не повинушася" (Римл. 10, 2—3).

Жалки, бр., тѣ люди, которые не вѣруютъ въ истиннаго Бога, но не менѣе достойны сожалѣнія и тѣ, которые хотя и вѣруютъ, но не такъ, какъ должно, не согласно съ ученіемъ православной Церкви. А еще болѣе должно жалѣть тѣхъ, которые упорствуютъ въ своемъ заблужденіи и не хотятъ *въ разумъ истины пріити*. Такую-то скорбь по своимъ единоплеменникамъ имѣлъ апостолъ Павелъ. Онъ болѣлъ душею, и денно и нощно молился, да просвѣтитъ ихъ Господь свѣтомъ христіанства; да обратитъ Онъ ихъ умъ и сердце на путь спасенія. Но чѣмъ болѣе Апостолъ жалѣлъ своихъ соотечественниковъ—евреевъ, тѣмъ болѣе они озлоблялись противъ него, и противъ общества Христова. О нихъ-то и говоритъ Апостолъ: *ревность имутъ, но не по разуму. Не разумѣюще бо Божія правды, и свою правду ищуще поставити, правдѣ Божіей не повинушася* (Римл. 10, 2—3).

Эти слова нынѣшняго апостольскаго чтенія хотя и относятся главнымъ образомъ къ евреямъ, но они весьма приложимы и къ нынѣшнимъ христіанамъ, которые, отдѣлившись отъ Церкви православной, «свою правду ищуще поставити, правдѣ Божіей не повинуются» и въ своемъ заблуждніи «имѣютъ ревность не по разуму». По видимому эти люди ревнующіе по благочестію и отличающіеся воздержаніемъ и трезвостію. Качества — вполнѣ похвальныя, но они омрачаются враждою противъ Церкви и служителей ея, а потому не богоугодны. Отдѣляясь отъ Церкви ради мнимаго благочестія, ревнующіе не по разуму Божію — наши отщепенцы думаютъ, что совершаютъ дѣло богоугодное; но заблуждаясь сами, они и другихъ вводятъ въ заблужденіе. *Церковь есть столпъ и утвержденіе истины*, внѣ Церкви нѣтъ спасенія, слѣдовательно отторгать людей отъ Церкви, значитъ отвлекать ихъ отъ истины, лишать спасенія. Они думаютъ находить опору для своего ученія въ самомъ Словѣ Божіемъ. Но ссылаясь на одни сви-

дѣтельства Слова Божія, кажущіяся имъ благопріятствующими ихъ мнѣніямъ, они не хотятъ слушать—знать другія, которыми ниспровергается ихъ лжеученіе. Ревность, съ какою они навязываютъ другимъ свое неправое разумѣніе Слова Божія, по истинѣ не разумна, и не отъ искренняго желанія познать истину и слѣдовать ей происходитъ она...

Вотъ какъ Слово Божіе обличаетъ такихъ ревнителей ложной вѣры и предостерегаетъ отъ нихъ: *не слушайте словесъ пророковъ, иже пророчествуютъ вамъ и прельщаютъ васъ: видѣніе отъ сердца своего глаголютъ, а не отъ устъ Господнихъ; глаголютъ отвергающимъ Мя: миръ будетъ вамъ* (Иерем. **23**, 16—17). Но миру не приносятъ тѣ, кои сами не имѣютъ мира. *Вожди суть слѣпи слѣпцемъ: слѣпецъ-же слѣпца аще водитъ, оба въ яму впадутъ* (Мѳ. **15**, 14). Удаляйтесь отъ общенія съ подобными людьми, братіе правосл. христіане, и бѣгайте рѣчей ихъ, какъ рака и заразы (2 Тимоѳ. **2**, 17). Господь предостерегаетъ насъ въ Евангеліи Своемъ, говоря: *отметаете заповѣдь Божію, да преданіе ваше соблюдете* (Марк. **7**, 9). Апостолъ учитъ насъ: *аще кто инако учитъ*, т. е. не такъ какъ учитъ правосл. Церковь, *и не приступаетъ къ здравымъ словесемъ Господа нашего Іисуса Христа и ученію, разгордѣлся... отступай отъ таковаго* (1 Тимоѳ. **6**, 3—5); *никто-же васъ да льститъ суетными словесы, сихъ бо ради грядетъ гнѣвъ Божій на сыновъ непокорныхъ: не бывайте убо сопричастницы симъ* (Ефес. **5**, 6—7).

Итакъ, братіе, да не будетъ того, чтобы вы, обольщенные пустыми словами, сдѣлались участниками въ нечестіи отторгшихся отъ Церкви Божіей «Прошу васъ, говоритъ св. Кипріанъ Карѳагенскій, удаляйтесь отъ таковыхъ, бѣгайте волковъ, которые отлучаютъ овецъ отъ пастыря. Избѣгайте ядовитыхъ рѣчей діавола, который отъ начала міра былъ всегда лукавъ и лживъ: онъ лжетъ, чтобы обольстить,—льститъ, чтобы вредить,—предлагетъ благо, чтобы причинить зло,—обѣщаетъ жизнь, чтобы умертвить,—предлагаетъ спасеніе, чтобы согрѣшившему заградить путь ко спасенію, — обѣщаетъ Церковь, а дѣйствуетъ такъ, что повѣрившій словамъ его вовсе погибъ для Церкви: кто инуду собираетъ, тотъ расточаетъ (Лук. **11**, 23). Прелюбодѣйно, нечестиво, святотатственно основывать что либо на человѣческомъ буйствѣ, чтобы ниспровергнуть «порядокъ божественный».

Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, просвѣтивый Савла, бывшаго по ревности гонителемъ и врагомъ Твоей Церкви, и содѣлавшій его ревностнымъ служителемъ ея и верховнымъ изъ апостоловъ, коснись Твоею просвѣщающею благодатію умныхъ очей нашихъ многочисленныхъ ослѣпленныхъ Савловъ, сирѣчь еретиковъ и расколоучителей, и вражду ихъ противъ Церкви Твоей Святой претвори въ любовь къ ней, ихъ ревность къ разрушенію ея претвори въ ревность къ ея созиданію, *да вси едино будутъ!* Аминь.

Священникъ **Серапіонъ Брояковскій**.

Поученіе въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ.

(*О необходимости соблюдать единомысліе въ вѣрѣ*).

„Молю вы, братіе, именемъ Господа нашего Іисуса Христа, да тожде глаголете вси, и да не будутъ въ васъ распри, да будете же утверждени въ томже разумѣніи и въ той-же мысли (1 Кор. I, 10)“.

Таково завѣщаніе апостола Павла о томъ, чтобы вѣрующіе христіане соблюдали единомысліе въ вѣрѣ и миръ церковный. А между тѣмъ изъ нынѣ же чтеннаго посланія Апостола къ Коринѳянамъ мы знаемъ, что даже еще при жизни его были уже распри и нестроенія въ церкви Коринѳской. Изъ — за чего? Изъ — за того, что одному болѣе нравилось именоваться ученикомъ апостола Павла, другому — Петра, третьему — Аполлоса, а четвертый, вѣроятно, пренебрегая служеніемъ апостоловъ, съ гордостью величалъ себя Христовымъ не въ смыслѣ смиреннаго ученика Христова, а съ горделивымъ презрѣніемъ всякой преемственной церковной власти надъ собою (1 Кор. I, 12). Значитъ, причина такихъ раздѣленій была не въ желаніи познать истину, а заключалась въ гордости въ нежеланіи подчиниться духу Христова ученія, требующаго смиренія и покорности. Вотъ почему въ Коринѳской церкви на первыхъ же порахъ начали образовываться отдѣльные кружки—скопища, и у нихъ возникли споры. И вотъ апостолъ Павелъ располагаетъ христіанъ къ единенію въ вѣрѣ не силою угрозъ, а любовію, слезною просьбою. *Умоляю васъ, братія,* не ради меня,

потрудившагося много среди васъ, но *ради имени и чести Спасителя, распятаго за насъ, Господа нашего Іисуса Христа*, Единственной Главы нашей, отъ котораго всѣ христіане получаютъ благодатныя силы и свѣтъ, *чтобы всѣ вы говорили одно и не было между вами разъединенія, но чтобы вы соединены были въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ* (1 Кор. 1, 10).

Съ подобнымъ же словомъ увѣщанія обращаемся и мы къ тѣмъ изъ братій нашихъ, которые *отъ насъ изыдоша*, но которые перестали быть чадами Церкви православной, и подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ уклоняются отъ молитвеннаго общенія съ нами. Чего они домогаются, чего желаютъ достигнуть? Развѣ не Одинъ Начальникъ вѣры и совершитель нашего спасенія Господь Іисусъ Христосъ? *Развѣ раздѣлился Христосъ?* (1 Кор. 1, 13). Къ чему же, братіе, раздоры? *Откуда брани и свары въ насъ? не отъ сластей-ли, не отъ страстей-ли нашихъ, воюющихъ во удахъ нашихъ?* (Іак. 4, 1). Не отъ гордости-ли нашей — порожденія діавольскаго? Не отъ зависти-ли, введшей въ міръ грѣхъ и отпаденіе отъ Бога?

Но да не будетъ сего, братіе! Нужо, по Апостолу, соблюдать единомысліе въ вѣрѣ и миръ церковный и *тако исполнити законъ Христовъ* (Гал. 6, 2). И тѣ только могутъ пребывать въ соединеніи вѣры, которые находятся въ нѣдрахъ единыя, святыя и соборныя Церкви, *назданной на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну Самому Іисусу Христу* (Ефес. 2, 20). И какъ вѣтвь, отломившаяся отъ дерева, не можетъ питаться живымъ сокомъ изъ корня, и оттого засыхаетъ, такъ удаляющійся отъ союза съ единою соборною Церковію не можетъ питаться и освящаться благодатію Христа—Спасителя, Который есть основаніе и глава Церкви. Нужно *блюсти единеніе духа въ союзѣ мира* (Ефес. 4, 3), такъ какъ люди, не хранящіе союза и искренняго общенія съ Церковію, говоритъ св. священномученикъ Кипріанъ, хотя-бы предали себя смерти за исповѣданіе имени Христова, грѣхъ отдѣленія ихъ отъ Церкви не отмоется и самою кровію, неизгладимая и тяжкая вина раздѣленія не очищается даже страданіями». Св. Игнатій Богоносецъ, ученикъ Евангелиста Іоанна Богослова, такъ писалъ филадельфійскимъ христіанамъ: «не обольщайтесь, братія моя: кто послѣдуетъ расколоучителю, тотъ не наслѣдуетъ царствія Божія; кто держится чуждаго ученія (т. е. не того, какое преподается въ православной Церкви),

тотъ не имѣетъ части въ страданіи Христовомъ. Любите единеніе, бѣгайте раздѣленій».

Итакъ, братіе, да не будутъ въ васъ распри; умоляемъ васъ именемъ Іисуса Христа, чтобы всѣ говорили одно съ православными, и не было между нами раздѣленій, и чтобы вы были соединены въ одномъ духѣ и въ однихъ мысляхъ съ нами. Всякое царство раздѣлившееся не будетъ прочно, сказалъ Христосъ. Это доказываютъ наши сектанты своимъ раздробленіемъ, нестроеніемъ и ослабленіемъ. Жаль видѣть, когда раздоры и распри бываютъ въ малой семьѣ, а какъ прискорбно видѣть пренія и раздвоенія въ родной, дорогой сердцу нашему вѣрѣ христіанской! Будемъ же стремиться къ сему вожделенному миру. Гдѣ же онъ? Тамъ, гдѣ ежедневно возвѣщается онъ устами служителей Христа. «Миръ вамъ! миръ всѣмъ и благословеніе Божіе—возглашаетъ отъ лица Самого Господа законный пастырь Церкви Христовой.... Хотите мира — оставьте мечты невѣрующаго духа, что можно жить счастливо и мирно безъ вѣры и внѣ Церкви; подчините свой разумъ въ смиреніи небесному Учителю и вы обрящете покой душамъ вашимъ здѣсь на землѣ и пріобрѣтете вѣчный миръ на небѣ!

Господь Іисусъ Христосъ, краеугольный камень и глава Церви православной, да утвердитъ нашъ союзъ съ вами, бр., нерушимо, да благопоспѣшитъ и тѣмъ, которые ищутъ соединенія съ Церковію, да вразумитъ и тѣхъ, которые еще любятъ раздѣленія и чуждаются единенія съ нею. Аминь.

Священникъ **Серапіонъ Брояковскій**.

Поученіе въ девятую недѣлю по Пятидесятницѣ.

(*Невозможно спастись внѣ вѣры и Церкви Православной*).

Основанія иного никтоже можетъ положити паче лежащаго, еже есть Іисусъ Христосъ (1 Кор. 3, 11).

И какое бы, братіе, благо было намъ, если бы мы устрояли свое спасеніе на краеугольномъ камнѣ—Христѣ, дорожили сокровищемъ вѣры, *не колебались всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству человѣческому, по хитрому искусству обольщенія* (Еф. 4, 14), и не губили бы себя раздѣленіями и спорами! Но, увы! Подули иные вѣтры: доброе сѣмя, посѣянное Христомъ и Его апостолами, стало

заглушаться плевелами разныхъ лжеученій; возникли ученія странна и различна, люди стали отвращать отъ истины слухъ свой, уклоняться къ баснямъ (2 Тим. 4, 4) и избирать себѣ учителей, льстящихъ слуху ихъ и потворствующихъ всѣмъ страстямъ ихъ. Вслѣдствіе этого чрезъ нихъ истинное ученіе Христово находится въ поношеніи, даже *имя Божіе хулится у невѣрныхъ* (Ис. 52, 5: Іезек. 36, 20). Горечь сего положенія увеличивается еще отъ того, что увлекающіеся ученіями суемыдрыхъ новомодныхъ учителей, каковы, напр., наши штундисты, не сознаютъ тяжести вины своей и думаютъ, что они поступаютъ по ученію Христову, согласно съ Словомъ Божіимъ.

Но подумали ли сіи несчастные о томъ, что ученіе Христа и апостоловъ не можетъ себѣ противорѣчить? «*Вѣренъ Богъ*, говоритъ Апостолъ, *что слово наше къ вамъ не было то да, то нѣтъ, ибо Сынъ Божій Іисусъ Христосъ, проповѣданный у васъ нами, не былъ да и нѣтъ; но въ Немъ было все да* (2 Кор. I, 18—19). Думали ли они о томъ, что «*Богъ не есть Богъ неустройства, а Богъ мира, что бываетъ во всѣхъ церквахъ у святыхъ*» (1 Кор. 14, 33)? Зачѣмъ же увлекаются раздѣленіями и неустройствами и вносятъ ихъ въ зданіе Христово—Церковь Божію? Зачѣмъ успокоиваютъ себя обманчивою увѣренностію, что поступаютъ по Слову Божію и ученію Христову?

Быть недовольными ученіемъ Христовымъ и измышлять новыя ученія—значитъ вносить нестроеніе и раздѣленіе въ то великое дѣло, которое совершилъ Христосъ; значитъ полагать новое основаніе спасенія, а его никто не можетъ положить по слову Апостола: «если же полагаетъ, то на свою погибель». Это вѣрно. Какъ въ одномъ тѣлѣ всѣ члены соединены воедино, такъ должно быть и въ дѣлѣ вѣры; всѣ вѣрующіе во Христа должны быть соединены воедино, потому что составляютъ Его тѣло и чрезъ это становятся храмомъ Божіимъ. Какъ же можно вносить раздѣленіе въ тѣло Христово и разрушать храмъ Божій на части, разорять зданіе Божіе? Вѣдь въ такомъ случаѣ мы становимся не столько учениками Христовыми, сколько богоборцами, *сынами противленія, на которыхъ грядетъ гнѣвъ Божій* (Ефес. 5, 6). И не диво! Полагая новое основаніе вѣры и спасенія, по своему мудрствованію, и порицая богоучрежденные порядки Церкви, мы вносимъ смуту въ дѣло вѣры и спасенія нашего и чрезъ это становимся не исполнителями закона

и ученія Христова, а судіями его. Становясь же судіями закона Христова и ученія Церкви Православной, чрезъ это становимся богоборцами, взимающимися на разумъ Божій и великое дѣло — спасеніе людей.

Братіе—христіане! Христосъ Спаситель сказалъ: «*аще пребудете во словеси Моемъ, воистину ученицы Мои будете* (Іоан. **8**, 31). Слова Христа истинны и непреложны: «ей и аминь». «Будемъ, по слову св. Іоанна Златоуста, не только строить на Немъ свое спасаніе, но и держаться на Немъ, какъ вѣтвь на лозѣ, дабы не было никакого раздѣленія между нами и Христомъ. Если отдѣлимся отъ Него, то немедлено погибнемъ». Для убѣжденія выслушайте, братіе, одну священную повѣсть. «Однажды къ пр. Киріаку, спасавшемуся въ тѣсной келліи близъ Іордана, пришелъ одинъ инокъ Ѳеофанъ, державшійся несторіанской ереси. Узнавъ объ этомъ, пр. Киріакъ убѣждалъ и молилъ его оставить свои заблужденія и обратиться къ святой, соборной и апостольской Церкви. «Единъ путь къ нашему спасенію,—говорилъ Преподобный, чтобы мыслить и вѣровать такъ, какъ мыслили и вѣровали святые отцы». Ѳеофанъ отвѣчалъ: «всѣ ереси тоже говорятъ, что если съ ними не будешь имѣть общенія, не спасешься. Что же мнѣ дѣлать? Мой разумъ такъ слабъ, что не можетъ постигнуть истины и рзличить отъ заблужденія. Помолись обо мнѣ, чтобы Богъ какимъ—либо вразумленіемъ свыше вразумилъ меня»! Пр. Киріакъ возрадовался о готовности брата принять вразумленіе и сказалъ ему: «останься въ моей келліи и я надѣюсь на Бога, что Его благость откроетъ истину». Потомъ удалился въ уединеніе и началъ молиться Богу за брата. И вотъ около девятаго часа слѣдующаго дня несторіанецъ видитъ, что кто-то неизвѣстный грозно говоритъ ему: «поди и познай истину». Затѣмъ неизвѣстный проводилъ его въ темное и смрадное мѣсто и показываетъ ему въ огнѣ Несторія, Арія, Евтихія, Діоскора и другихъ еретиковъ, испускающихъ стенаніе и скрежетъ зубовъ отъ нестерпимаго мученія. «Вотъ обиталище тѣхъ, которые имъ послѣдуютъ. Итакъ,—сказалъ неизвѣстный,—если тебѣ нравится это мѣсто, оставайся при своемъ лжеученіи. Если же не хочешь подвергнуться подобному наказанію, обратись къ святой, соборной и апостольской Церкви, къ которой принадлежитъ пр. Киріакъ. Я говорю тебѣ, что если человѣкъ сотворитъ всѣ добродѣтели, но не будетъ православно вѣровать, придетъ въ это мѣсто мученія». Послѣ сего, явившійся вѣстникъ Бо-

жественной воли сдѣлался невидимъ, и несторіанецъ позналъ свое заблужденіе, столь гибельное, и присоединился къ правовѣрію (Чет. мин. 29 сент.)». Вотъ какъ опасно измѣнять вѣрѣ.

Посему, братіе, пребудемъ всегда въ Господѣ на единомъ основаніи Церкви и тогда сотворимъ, по слову Его, плодъ многъ и пожалѣемъ отъ всей души тѣхъ нашихъ братій, которые разрываютъ духовный союзъ свой со Христомъ и Его Церковію и лишаютъ себя благодати и спасенія. Но жалѣя о нихъ, будемъ молиться Господу Богу, да вразумитъ Онъ ихъ, да обратитъ ихъ отъ пути погибельнаго на путь правый, да соединитъ ихъ Святой Своей соборной и апостольской Церкви. Аминь.

Священ. **Влад. Данкевичъ**.

Поученіе въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ.

(*Нужно почитать пастырей, какъ соработниковъ Христовыхъ и строителей Таинъ Божіихъ*).

„Всею душею твоею благоговѣй Господеви и іереи Его чти. Всею силою твоею возлюби Сотворшаго тя и служителей Его не остави. Бойся Бога и прослави іерея (Сирах. **7**, 31—33)“.

Такъ премудрый сынъ Сираховъ учитъ относиться къ пастырямъ духовнымъ. Почему? Потому что пастыри суть соработники у Бога: *Богу бо есмы споспѣшницы* (т. е. соработники) (1 Кор. **3**, 9), говоритъ нынѣ чтенный за литургіей апостолъ Павелъ о себѣ и о своихъ преемникахъ, пастыряхъ духовныхъ.

Пастыри продолжаютъ дѣло, начатое Христомъ и благовѣствуютъ то ученіе, которое преподавалъ людямъ Самъ Господь; они священнодѣйствуя совершенствуютъ вѣрующихъ до мѣры возраста Христова. Значитъ, священный санъ происхожденія Божественнаго, отъ Бого, отъ Христа чрезъ Духа Св. перешли Божественныя полномочія на Боговдохновенныхъ апостоловъ, ближайшихъ учениковъ Его, а ими переданы всѣмъ пастырямъ духовнымъ. Живя на землѣ, священникъ призванъ къ распоряженію небеснымъ и получилъ власть вязать и разрѣшать. *И еже аще свяжеши на земли, будетъ связано на небесѣхъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ раз-*

рѣшено на небесѣхъ (Мѳ. **16**, 19), сказалъ Господь. А если пастырь есть соработникъ Божій, которому вручено Самимъ Господомъ все домостроительство спасенія людей, то онъ, по сану своему, заслуживаетъ полнаго уваженія и почтенія. «Кто почитаетъ священника, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, тотъ почитаетъ Христа, а кто обижаетъ священника, тотъ обижаетъ Самого Христа. Развѣ ты не знаешь, что такое священникъ? онъ ангелъ Господа Вседержителя. Если же ты презираешь іерея Божія, то презираешь не его, а рукоположившаго его Господа Бога. Поэтому хотя-бы жизнь пастыря была и весьма порочна, ты, если только будешь внимателенъ къ себѣ, никакого вреда не потерпишь въ дѣлахъ, порученныхъ ему Богомъ. Ни ангелъ, ни архангелъ ничего не могутъ сдѣлать въ даруемомъ отъ Бога, а все устрояютъ Отецъ, Сынъ и Св. Духъ, священникъ же дѣйствуетъ только своимъ языкомъ и простираетъ свою руку».

Что-же теперь остается сказать о тѣхъ христіанахъ, которые отвергаютъ священство и не только не повинуются пастырямъ Церкви православной, но еще глумятся и всячески издѣваются надъ ними? Таковые еретичествуютъ, *Божію повелѣнію* противятся и смертно согрѣшаютъ. Такъ, еще въ Ветхомъ Завѣтѣ сказалъ Господь: *человѣкъ, иже сотворитъ въ гордости, еже не послушати жреца или судіи, иже въ тыя дни будетъ, да умретъ человѣкъ той. И вси людіе услышавше, убоятся, и не будутъ нечествовати къ тому* (Втор. **17**, 12—13). Значитъ, человѣкъ не почитавшій священника въ Ветхомъ Завѣтѣ подлежалъ смерти. И дѣйствительно, такъ было: мы знаемъ, что Корей, Даѳанъ и Авиронъ, служившіе священнику Аарону, какъ только дерзнули возстать на него, и считать себя равными начальствующему первосвященнику, немедленно воспріяли наказаніе за святотатственную дерзость, бывъ поглощены землею. И не они одни, но и прочіе двѣсти пятьдесятъ человѣкъ, участвовавшіе въ ихъ возмущеніи, были пожраны снисшедшимъ отъ Бога огнемъ, чтобы стало очевиднымъ, что священники Божіи отмщеваются Тѣмъ, Кто поставляетъ священниковъ. Въ 1-й книгѣ Царствъ говорится, что когда іудейскимъ народомъ оказано было презрѣніе къ избраннику Божію Самуилу за его старость, Богъ во гнѣвѣ сказалъ: *не тебе уничижиша, но Мене уничижиша* (1 Цар. **8**, 7). Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ всегда оказывалъ должное законнымъ архіереямъ и священникамъ, хотя они не имѣли ни страха Божія, ни познанія Христа. Такъ, когда Онъ очистилъ про-

каженнаго, то сказалъ ему: *шедъ покажися iереови, и принеси даръ* (Мѳ. **8**, 4). Будучи почтителенъ къ священникамъ, Онъ этимъ учитъ и насъ оказывать истиннымъ пастырямъ законное и полное уваженiе. «Всѣхъ же, востающихъ на священниковъ Божiихъ, — говоритъ святой Кипрiанъ Карѳагенскiй, нужно или отлучать или усмирять. Мы же увѣщеваемъ и просимъ: пусть они лучше познаютъ свой грѣхъ, пусть загладятъ вину свою, признавъ за нами наше право; потому что мы желаемъ и стараемся скорѣе милосердiемъ и терпѣнiемъ побѣждать оскорбленiя и обиды каждаго, нежели наказывать за нихъ по власти священства».

Вѣдая сiе, братiе, будьте внимательны къ пастырямъ вашимъ духовнымъ. *Повинуйтеся наставникамъ вашимъ и покаряйтеся* (Евр. **13**, 17): *имѣйте ихъ попреизлиха въ любви* (1 Сол. **5**, 13). Не чуждайтесь пастырей, будьте почтительны къ отцамъ духовнымъ, посвятившимъ себя на служенiе святынѣ и спасенiю христiанъ (1 Кор. **16**, 18). Окружайте ихъ, по заповѣди Апостола, любовiю и молитесь за нихъ постоянно, какъ за отцовъ духовныхъ, возносящихъ молитвы не только о своихъ пасомыхъ, но и о всемъ мiрѣ. Помогайте въ ихъ ревностномъ, не легкомъ трудѣ, потому что всякiй трудъ требуетъ поддержки, а тѣмъ болѣе трудъ пастырей, какъ соработниковъ у Бога, какъ служителей Христовыхъ и строителей Таинъ Божiихъ (1 Кор. **4**, 1)! Христiанинъ! *всею душею твоею благоговѣй Господеви и iереи Его чти. Всею силою твоею возлюби сотворшаго тя и служителей Его не остави. Бойся Бога и прослави iерея.* (Сирах. **7**, 3—33). Аминь.

Священникъ **Серапiонъ Брояковскiй.**

Св. Климентъ, епископъ Римскiй.

Благовѣстническiе труды св. Климента въ сообществѣ Апостоловъ Петра и Павла. Св. Климентъ—епископъ римскiй; его ссылка и мученическая смерть. Открытiе мощей его вблизи Херсонеса Таврическаго свв. братьями Кирилломъ и Меѳодiемъ: Уваженiе къ нему въ древности.—Поводъ къ написанiю 1-го посланiя къ Коринѳянамъ, предметъ сего посланiя.

Между множествомъ сотрудниковъ апостольскихъ въ Св. Писанiи и древней христiанской письменности упоминается о св. Климентѣ, спутникѣ и сподвижникѣ ап. Павла во вре-

мя его путешествій съ проповѣдью Евангелія, сотрудникѣ обоихъ первоверховныхъ ап. Петра и Павла по устроенію церкви въ Римѣ, а потомъ и предстоятелѣ—епископѣ Римскомъ. О его благовѣстническихъ подвигахъ оставилъ доброе свидѣтельство самъ ап. Павелъ, въ своемъ посланіи къ Филиппійцамъ, писанномъ имъ изъ Рима во время перваго заключенія въ узахъ (полагаютъ, въ концѣ 63 или въ нач. 64 г.): «Ей,—пишетъ онъ (какъ думаютъ, къ епископу Филиппійскому) прошу и тебя, искренній сотрудникъ, помогай имъ, *подвизавшимся въ благовѣствованіи вмѣстѣ со мною, и съ Климентомъ и съ прочими сотрудниками моими, которыхъ имена въ книгѣ жизни*» (Филип. **4**, 3). Болѣе свѣдѣній о св. Климентѣ въ Св. Писаніи не сохранилось, такъ же какъ не сохранилось тамъ и о другихъ многочисленныхъ и славныхъ сотрудникахъ ап. Павла (напр. Силѣ, Тимоѳеѣ, Лукѣ, Титѣ...), а тѣмъ болѣе—прочихъ апостоловъ. Но древнее преданіе Церкви, восходящее ко временамъ апостольскимъ, сохранило намъ не мало драгоцѣнныхъ подробностей о жизни св. Клемента, о благовѣстническихъ его трудахъ, отношеніи къ св. первоверховнымъ апостоламъ, о значеніи его въ древней христіанской Церкви, управленіи Римскою церковью въ санѣ епископа и мученической его кончинѣ.

Св. Климентъ, по своему происхожденію, былъ римскій язычникъ и принадлежалъ къ благородной фамиліи. Въ раннемъ возрастѣ онъ получилъ многостороннее научное образованіе. По своемъ обращеніи ко Христу, онъ былъ однимъ изъ выдающихся членовъ Римской церкви. Домъ его находился на склонѣ Целійскаго холма; здѣсь устроена была церковь, и сюда собирались римскіе христіане для совершенія богослуженія. Въ то время когда ап. Павелъ совершалъ свои трудныя благовѣстническія путешествія и насаждалъ Церковь Христову въ областяхъ Малой Азіи и Греціи,—какъ это описано въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (**13**, **14**, 3—**21** гл.;—

въ 45—50 г., 52—53, 54—58 г.)—въ г. Римѣ, бывшемъ въ ту пору столицею Римской Имперіи, существовала уже христіанская Церковь, основанная, полагаютъ, еще тѣми римлянами, которые приходили въ Іерусалимъ и были крещены въ день Сошествія Св. Духа на Апостоловъ (Дѣян. I, 10, 41). Изъ посланія ап. Павла къ Римлянамъ (писаннаго имъ въ Коринѳѣ, въ 59 г.) видно, что очень многіе изъ римскихъ христіанъ были близки къ нему, трудились съ нимъ въ благовѣстіи Христовѣ, подвергались вмѣстѣ съ нимъ узамъ, оказывали ему разныя услуги и состояли съ нимъ даже въ родствѣ (Римл. 16, 3—15). Полагаютъ, что и самая римская церковь была устроена учениками и сотрудниками ап. Павла (см. напр. 16, 3, 5, 7, 9 и др.). Въ числѣ такихъ сотрудниковъ Апостола былъ и св. Климентъ, который извѣстенъ былъ своими подвигами въ Филиппахъ и, вѣроятно, въ другихъ городахъ Македоніи и Греціи. Но болѣе онъ пріобрѣлъ извѣстность своимъ близкимъ участіемъ въ устройствѣ и управленіи церкви Римской. Когда ап Павелъ посѣтилъ въ первый разъ Римъ (61 г.) и жилъ здѣсь три года въ узахъ, то, какъ видно, при немъ находился и св. Климентъ. Былъ въ общеніи св. Климентъ и съ другимъ первоверховнымъ ап. Петромъ, когда тотъ посѣщалъ Римъ съ проповѣдью о Христѣ. Всѣ древніе писатели [1]) согласно говорятъ о тѣсномъ об-

---

[1]) Разница между ними только въ опредѣленіи времени и порядка епископствованія Климента въ Римѣ. Болѣе опредѣленное и достовѣрное свидѣтельство объ этомъ находимъ у св. Иринея, епископа Ліонскаго, жившаго близко ко временамъ апостольскимъ (во 2 и началѣ 3 в.) и бывшаго ученикомъ св. Поликарпа, епископа Смирнскаго, ученика св. ап. и Ев. Іоанна Богослова. По его словамъ, „блаженные Апостолы (Петръ и Павелъ), основавъ и устроивъ церковь Римскую, вручили служеніе епископства Лину, о которомъ Павелъ упоминаетъ въ посланіи къ Тимоѳею“ (2 Тим. 4, 21). Онъ управлялъ церковью Римскою 12 лѣтъ (съ 68 по 80 г.). Преемникомъ ему былъ Анаклетъ, управлявшій церковью также 12 лѣтъ. Ирин., Прот. ересей 3, 3. Въ это время св. Климентъ былъ дѣятельнымъ сотрудникомъ первоверховныхъ Апостоловъ.

щеніи св. Климента съ обоими первоверх. Апостолами, о близкомъ участіи его въ дѣлахъ церкви Римской и объ управленіи ею въ санѣ епископа. Нѣкоторые даже полагаютъ, что онъ перевелъ на греч. языкъ посланіе ап. Павла къ евреямъ, писанное Павломъ изъ вторыхъ узъ въ Римѣ, не задолго до смерти, на еврейскомъ языкѣ [1]). Древніе христіанскіе писатели называютъ св. Климента постоянно то «ученикомъ Апостоловъ» (Оригенъ), то «сотрудникомъ ихъ» (Оригенъ, толк. Іоан. I, 29.; Евс. Ц. И. III, 4. 15), то просто «Апостоломъ» (Клим. Алекс. Стром. IV, 17).

Въ царствованіе императора Нерона въ Римѣ воздвигнуто было жестокое гоненіе на христіанъ (въ 64 г.). Въ теченіе четырехъ лѣтъ (до 68 г.) продолжалось звѣрское истребленіе ихъ. Тогда-то потерпѣли мученическую смерть и св. первоверховные ап. Петръ и Павелъ (въ 67 или 68 год.). Ап. Павелъ скончался смертію Іоанна Крестителя, чрезъ усѣченіе мечемъ; Петръ же умеръ на крестѣ чрезъ распятіе внизъ головою. Преданіе гласитъ, что и св. Климентъ былъ осужденъ на смерть вмѣстѣ съ ап. Петромъ, но его потомъ освободили, какъ родственника дома Кесарева [2]). По смерти Петра, онъ исполнилъ по отношенію къ нему долгъ Іосифа Аримаѳейскаго: имъ было испрошено у властей тѣло Петрово и предано честному погребенію совмѣстно съ другими христіанами на Ватиканскомъ холмѣ. Промыслъ Божій сохранилъ жизнь славнаго ученика и сотрудника св. апостоловъ на пользу Церкви. Послѣ смерти первоверх. Апостоловъ св. Климентъ продолжалъ ихъ дѣло благовѣстія о Христѣ Іудеямъ и язычникамъ. Въ 68 г. гонитель Неронъ погибъ жалкою смертію, и ужасы гоненія на христіанъ прекратились. Но въ тѣ вре-

---

[1]) См. Чет.—Мин. 29 іюня.
[2]) Евс. Церк. Ист. 3, 38.

мена Церковь не могла быть совершенно покойною среди враждебныхъ къ ней язычниковъ. Въ 91 г. снова было поднято жестокое на христіанъ гоненіе со стороны императора Домиціана. Снова начались заключенія въ узы, ссылки, казни, отобранія имущества у христіанъ. Въ это время управленіе римской паствой перешло къ св. Клименту (въ 92 г.), котораго предуказали въ римскіе епископы еще первоверховные апостолы Петръ и Павелъ. Св. Ириней, епископъ Ліонскій, объ этомъ говоритъ такъ: «послѣ Анаклета на третьемъ мѣстѣ отъ апостоловъ получаетъ епископство Климентъ, *видѣвшій блаженныхъ Апостоловъ и обращавшійся съ ними, еще имѣвшій проповѣдь Апостоловъ въ устахъ своихъ и преданіе ихъ предъ глазами своими;* впрочемъ онъ не одинъ, но многіе еще оставались тогда, которые получили наставленіе отъ Апостоловъ» [1]).

Будучи римскимъ епископомъ, св. Климентъ пасъ врученное ему стадо Христово со многимъ трудомъ и терпѣніемъ, окруженный отвсюду ненавистью и злобою гонителей. Въ гоненіе Домиціана (отъ 91 по 96 г.), св. Климентъ ободрялъ и утѣшалъ христіанъ. Въ мирное, но не продолжительное правленіе имп. Нервы (96—98 г.) онъ успѣлъ обратить многихъ язычниковъ ко Христу, не только изъ простого народа, но и отъ царскаго двора, благородныхъ и сановитыхъ, въ томъ числѣ и нѣкоторыхъ изъ рода имп. Нервы. Въ царствованіе имп. Траяна произошло возмущеніе римскихъ язычниковъ противъ св. Климента и христіанъ. Императоръ велѣлъ епарху города Мамертину отправить предстоятеля римской церкви св. Климента въ заточеніе на работы въ каменоломни въ одномъ пустынномъ мѣстѣ близъ Херсонеса Таврическаго (бывшаго въ 3 верстахъ отъ нынѣшняго Севастополя). Здѣсь онъ нашелъ уже большое общество христіанъ,

---

1) Противъ ересей 3, 3.

такъ-же осужденныхъ на тесаніе камней, и сталъ во главѣ этого общества. Вскорѣ къ нему стали стекаться язычники, чтобы послушать его ученіе, и крестились цѣлыми толпами. Св. Климентомъ устроено было множество церквей [1]). Услыхавъ объ этомъ, имп. Траянъ поручилъ военачальнику Авфидіану произвести строгій судъ надъ христіанами. Тогда многіе изъ нихъ были замучены, а св. Климентъ утопленъ въ морѣ (101 г.) [2]).

Богъ чудодѣйственно сохранилъ въ окрестностяхъ Херсонеса мощи сего мужа апостольскаго въ теченіе многихъ вѣковъ нетлѣнными на благословеніе славянамъ и нашимъ предкамъ, по обращеніи ихъ въ христіанство. Св. первоучители славянъ братья Кириллъ и Меѳодій, посланные императоромъ греческимъ Михаиломъ III къ Хазарамъ, жившимъ по теченію Дона и низовьямъ Волги, посѣтили Херсонесъ, открыли мощи св. Климента (30 янв. 861 г.) и съ торжествомъ перенесли ихъ въ городъ, гдѣ они и положены были въ соборной церкви. Небольшую часть ихъ они взяли съ собою и потомъ принесли въ даръ римской церкви (въ 868 г.), гдѣ эта святыня была встрѣчена съ торжествомъ папою, клиромъ и народомъ, съ крестами и свѣчами [3]). Остальная-же, большая часть мощей, а именно, глава священномученика и почти все тѣло его, вмѣстѣ съ мощами ученика его Фива, были взяты св. равноап. княземъ нашимъ Владиміромъ (въ 987 г.), крестившимся въ Херсонесѣ, и перенесены въ Кіевъ, гдѣ и положены были въ новосозданной имъ Десятинной церкви, на благословеніе новопросвѣщенной странѣ. Въ теченіе почти

---

1) И понынѣ въ Инкерманѣ, недалеко отъ Севастополя, имѣется нѣсколько пещерныхъ храмовъ и въ числѣ ихъ одна „церковь св. Климента".

2) См. Чет.—Мин. 25 ноября.

3) Гробница съ мощами св. Климента и понынѣ находится въ Римской церкви св. Климента, воздвигнутой, какъ полагаютъ, на мѣстѣ бывшаго его дома.

250 л. они были «радостью и утѣшеніемъ русскихъ князей, святителей, іереевъ, монаховъ и народа», которые, «приходя», по словамъ древняго проповѣдника, «къ его Христоносныммъ костемъ и тѣлу, почерпали себѣ святыню» (т. е. освященіе)[1]). Во время нашествія Монголовъ на Россію (въ 1240 г.), мощи св. Климента сокрыты не извѣстно гдѣ.

Имя св. Климента римскаго принадлежитъ къ самымъ славнымъ и уважаемымъ въ христіанской древности. Много писаній, относящихся преимущественно къ церковному устройству, приписывается св. Клименту[2]). Среди нихъ одно, а именно—первое посланіе къ Коринѳянамъ считается всѣми христіанскими писателями, бывшими почти современниками св. Клименту, его произведеніемъ[3]). Въ древней христіанской церкви оно пользовалось высокимъ уваженіемъ. Церковные писатели называютъ его «превосходнымъ» (Ириней Ліонскій, Прот. ересей III, 3), «великимъ и удивительнымъ» (Евс. Кесар., Ц. Ист. III, 16). Въ первыя времена христіанства оно читалось даже при богослуженіи въ дни праздничные, наравнѣ съ другими писаніями апостольскими[4]). Такую важность оно пріобрѣло въ Церкви потому, что принадлежало

---

[1]) Макарія, Ист. Русск. Ц. т. 1, стр. 83—84.

[2]) Таковы: 1-е и 2-е посл. Климента къ Коринѳянамъ, посланія о дѣвствѣ, 8 книгъ Постан. Апостольскихъ, 85 Правилъ Апост., „Встрѣчи" и „Бесѣды"; послѣднія два апокрифич. характера.

[3]) Напр. Егезиппъ и Діонисій, епископъ Коринѳскій, жившіе во 2 в. (Евсевія, Церк. Ист. 3, 16. 14, 22. 23); Ириней, еп. Ліонскій (Прот. ерес. 3, 3) и Клим. Александр., во 2 и нач. 3 в., Оригенъ, въ 3 в., Евсевій Кессарійскій († 338 г.), Епифаній Клиретъ († 403 г.), бл. Іеронимъ († 430 г.) и мн. др.

[4]) Особенно важно здѣсь свидѣтельство *Діонисія, епископа Коринѳскаго*, въ посланіи его къ римскимъ христіанамъ (ок. 168 — 176 г.): „*Сегодня мы*, пишетъ онъ, *провожали святой день Господень* (воскресный) *и читали посланіе ваше, которое и всегда будемъ читать для нашего наставленія, равно какъ и первое, написанное Климентомъ*" (Евс. Ц. Ист. 4, 23), Такъ же Епифаній Кипрскій, Противъ ерес. 30, 15, 25, 6. бл. Іеронимъ Катол. Церк. писат. 15.

непосредственному ученику двухъ Апостоловъ и заключало въ себѣ то ученіе, которое онъ слышалъ отъ сихъ апостоловъ.

Поводомъ къ написанію св. Климентомъ этого посланія къ Коринѳянамъ послужили большіе безпорядки, произведенные въ церкви Коринѳской въ концѣ I в. нѣкоторыми членами ея изъ мірянъ, людьми дерзкими и своевольными. Еще ап. Павлу, основавшему сію церковь, пришлось бороться съ своеволіемъ и внутренними раздорами въ средѣ Коринѳянъ. При своемъ богатствѣ, внѣшнемъ образованіи и независимомъ положеніи, жители Коринѳа во времена апостоловъ отличались особенною гордостью, самомнѣніемъ и нравственною распущенностью. Ап. Павелъ въ первое свое посѣщеніе Греціи (въ 52—53 г.) жилъ въ Коринѳѣ долго, около 1½ года (Дѣян. 18, 1—18), и труды его увѣнчались успѣхомъ, не смотря на всѣ препятствія. Судя по его посланіямъ, церкви Коринѳской сообщены были благодатные дары Св. Духа обильнѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другой, основанной имъ церкви. Однако старая закваска языческая здѣсь не вдругъ уступила мѣсто силѣ Евангелія. Вскорѣ по удаленіи ап. Павла, въ Коринѳѣ среди христіанъ обнаружились раздѣленія на партіи, своеволіе въ мысли и жизни, недовольство проповѣдью ап. Павла и униженіе его апостольскаго достоинства. Ап. Павелъ съ истинно-апостольскою твердостію и ревностію возсталъ въ своихъ посланіяхъ противъ этого раздѣленія и безпорядковъ въ Коринѳской церкви, защищая вмѣстѣ съ тѣмъ свое благовѣствованіе и апостольское достоинство. Въ виду неумѣстныхъ притязаній со стороны нѣкоторыхъ коринѳянъ на то, что имъ въ Церкви было не свойственно, ап. Павелъ писалъ имъ о поставленіи Богомъ въ Церкви апостоловъ, пророковъ и учителей, о различіи духовныхъ дарованій и о превосходствѣ любви предъ всѣми другими духовными дарами (1 Кор. 12, 13—31).

Обличенія ап. Павла на время прекратили безпорядки. Однако духъ гордости и независимости, а отсюда—склонность къ раздѣленію и неповиновенію церковной власти не исчезли у Коринѳянъ совершенно и обнаружились съ новою, большею силою въ концѣ 1 в., послѣ смерти апостоловъ. Нѣкоторые дерзкіе и своевольные люди произвели новые, еще бо́льшіе безпорядки въ коринѳскомъ христіанскомъ обществѣ и довели здѣсь дѣло до открытаго мятежа противъ существующей іерархіи. Такихъ людей въ Коринѳской церкви было немного, одинъ или два (посл. Климента гл. 47); они превозносились своею мудростію, которая блистала только на словахъ (21, гл.), но чужда была добрыхъ дѣлъ (38 гл.); они выдавались также внѣшнею чистотою жизни и святостію по плоти (гл. 48), но далеко не были проникнуты истинною христіанскою любовью. Имъ однако удалось найти себѣ сочувствіе среди коринѳскихъ христіанъ, по характеру своему вообще расположенныхъ къ противленію и возстанію противъ власти, и составить себѣ сильную партію, которая стала низводить съ церк. должностей своихъ пастырей, поставленныхъ еще самими апостолами или ихъ преемниками. Очевидно, что эти сѣятели смуты и раздоровъ смотрѣли на церковно-іерархическое служеніе, какъ на всякое другое, человѣческое, и на предстоятелей, пастырей своихъ, какъ на обыкновенныхъ должностныхъ лицъ, которыя получили власть и право отъ людей, а не свыше, отъ Бога, и слѣдовательно, могутъ быть и лишены своихъ мѣстъ и сана тѣми самими, надъ которыми и для которыхъ они были поставлены. Теперь именно случилось то, отъ чего раньше еще предостерегалъ ихъ ап. Павелъ. Низшіе члены въ Коринѳской церкви восхитили себѣ право распоряжаться всею церковію: тѣ, кому подобало быть въ составѣ тѣла этой церкви лишь ногою или рукою, глазами, слухомъ или обоняніемъ, захотѣли стать для себя всѣмъ тѣломъ, отвергли для себя нужду въ помощи другихъ, лучшихъ членовъ, и такимъ

образомъ посягнули на цѣлость Церкви Христовой (см. 1 Кор. 12, 12—31). Вслѣдъ за отверженіемъ Богоустановленной іерархіи въ коринѳскомъ христіанскомъ обществѣ наступила неурядица; пороки и заблужденія умножились и усилились. Отсюда безславіе церкви Коринѳской. Слѣдовало опасаться за сохраненіе въ церкви Коринѳской того единства, о которомъ Спаситель нашъ молился къ Отцу Своему: «Да будутъ всѣ едино; какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино» (Іоан. 17, 21). Если прежде забота о сохраненіи этого единства лежала главнымъ образомъ на апостолахъ (см. напр. 1 Кор. 1, 10), то теперь она перешла къ ихъ преемникамъ, предстоятелямъ церквей, епископамъ. Церковь Римская нѣкогда находилась въ самыхъ близкихъ сношеніяхъ съ церковію Коринѳскою, и св. Климентъ, быть можетъ, не разъ здѣсь былъ съ апостолами Петромъ или Павломъ, или даже самостоятельно. По духу братскаго единенія, эта церковь приняла сердечное участіе въ бѣдственномъ положеніи своей сестры, славной нѣкогда церкви Коринѳской. Св. Климентъ написалъ отъ лица своей церкви посланіе, въ которомъ старается уврачевать язвы коринѳскаго христіанскаго общества, внушить мятежнымъ членамъ его необходимость повиновенія пастырямъ и возстановить прежнюю славу церкви Коринѳской.

Любили древніе христіане читать въ церковныхъ своихъ собраніяхъ по праздникамъ это посланіе, къ своему назиданію. Выслушаемъ-же и мы съ любовію и благоговѣніемъ эти увѣщанія и наставленія св. Климента, близкаго ученика и сотрудника св. первовехр. ап. Петра и Павла къ Коринѳянамъ, тѣмъ болѣе, что (какъ будетъ показано ниже) и наше нынѣшнее состояніе во многомъ сходно съ положеніемъ Коринѳской церкви въ концѣ I вѣка.

Посланіе это даже по формѣ своей напоминаетъ посланія ап. Павла. Оно такъ-же, кромѣ введенія (1—3 гл.) и за-

ключенія (**62**—**65** гл.), состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: общей, нравоучительной, въ которой Коринѳяне располагаются къ смиренію, миру и послушанію (**4**—**36** гл.), и практико-догматической, въ которой раскрывается и доказывается необходимость, законность и божественность церковной власти, какъ главнаго условія религіозно-нравственнаго единства христіанъ.

Послѣ привѣтствія церкви Коринѳской отъ имени церкви, находящейся въ Римѣ, св. Климентъ переходитъ къ главному предмету бесѣды. «Внезапныя, говоритъ онъ, и одно за другими случившіяся съ нами несчастія и бѣдствія (здѣсь намеки на жестокое гоненіе христіанъ, вспыхнувшее въ послѣдніе годы имп. Домиціана) были причиною того, братья, что поздно, какъ думается намъ, обратили мы вниманіе на спорныя у васъ дѣла и на *неприличный и чуждый избранникамъ Божіимъ, преступный и нечестивый мятежъ, который немногіе дерзкіе и высокомѣрные люди разожгли до такого безумія, что почтенное, славное и для всѣхъ достолюбезное имя ваше подверглось великому поруганію*».

Затѣмъ св. Климентъ изображаетъ прекрасное *состояніе Коринѳянъ въ прежнее время*, до появленія раздоровъ и возстанія противъ своихъ законныхъ церковныхъ предстоятелей, называемыхъ здѣсь «*предводителями*» и «*старшими*» или «*пресвитерами*». «Ибо, продолжаетъ онъ, «кто, побывавшій у васъ, не хвалилъ вашей, всѣми добродѣтелями исполненной и твердой вѣры? Во всемъ вы поступали нелицепріятно, ходили въ заповѣдяхъ Божіихъ, повинуясь *предводителямъ* (ἡγουμένοις) вашимъ, и воздавая должную честь *старшимъ* (τοῖς πρεσβυτέροις = *пресвитирамъ*) между вами!... (гл. I). Всѣ вы были смиренны и чужды тщеславія, любили болѣе подчиняться, нежели повелѣвать, и давать, нежели принимать... Такимъ образомъ всѣмъ былъ дарованъ

глубокій и прекрасный миръ и ненасытимое стремленіе дѣлать добро: и на всѣхъ было полное изліяніе Св. Духа. Вы были искренни, чистосердечны, и не помнили зла другъ на другѣ. *Всякій мятежъ и всякое раздѣленіе было вамъ противно.* Вы плакали о проступкахъ ближнихъ; ихъ недостатки считали собственными. Не скучали дѣлать добро, все совершали во страхѣ Господа: Его повелѣнія и заповѣди были написаны на скрижаляхъ сердца вашего» (гл. 2). Такъ процвѣтала у Коринѳянъ жизнь христіанская до тѣхъ поръ, пока всякій изъ нихъ, довольствуясь тѣмъ, что ему дано отъ Бога, зналъ свое мѣсто въ Церкви, и заботясь о выполненіи своихъ обязанностей, находился въ послушаніи своимъ пастырямъ, духовнымъ приставникамъ, и не только не покушался на разстройство церковнаго единства, но день и ночь заботился о всемъ братствѣ, и когда даже самая мысль о мятежѣ и раздѣленіи была имъ противна!

Не то оказалось, когда *Коринѳяне оставили прежній путь добродѣтели, взаимнаго согласія, братолюбія и покорности Богоустановленной церковной іерархіи.* «Вся слава и широта [1]) дана была вамъ, говоритъ далѣе св. Климентъ, и исполнилось, что было написано: «онъ ѣлъ и пилъ, разжирѣлъ, растолстѣлъ, и сдѣлался непокоренъ возлюбленный» (Втор. 32, 15) [2]). А отсюда *ревность и зависть, вражда и раздоръ, гоненіе и возмущеніе, война и плѣнъ.* Такимъ образомъ *люди безчестные возстали противъ почтенныхъ, безславные противъ славныхъ, глупые противъ разумныхъ, молодые противъ старшихъ.* Поэтому удалились правда и миръ; такъ какъ всякій оставилъ страхъ Божій, сдѣлался тупъ въ вѣрѣ Его, не хо-

---

1) *Широта* (πλατυσμός) у отцевъ Церкви часто обозначетъ радостныя состоянія сердца.

2) Это мѣсто Св. Писанія, равно какъ и другія св. Климентъ приводитъ по тексту 70 толковниковъ, но не съ буквальною точностью

дитъ по правиламъ заповѣди Его, не ведетъ жизни достойной Христа, но слѣдуетъ злымъ похотямъ своимъ...» (гл. **3**).

Откуда же произошла эта нравственная перемѣна у Коринѳянъ? Что было причиною ихъ духовнаго паденія? Св. Климентъ находитъ и указываетъ ближайшій источникъ его въ «*беззаконной и нечестивой зависти*, чрезъ которую и смерть вошла въ міръ». Онъ приводитъ здѣсь много историческихъ примѣровъ зависти изъ исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта (Каинъ и Авель, Іаковъ и Исавъ, Іосифъ и его братья, Моисей и Фараонъ, Ааронъ и Маріамъ, Даѳанъ и Авиронъ, Саулъ и Давидъ, мученическая кончина «величайшихъ и праведныхъ столповъ Церкви, блаж. апостоловъ Петра и Павла» и «великаго множества избранныхъ»), показываетъ зловредность ея какъ для отдѣльныхъ лицъ, такъ и для цѣлыхъ обществъ и великихъ народовъ (гл. **4**—**6**). Посему онъ внушаетъ Коринѳянамъ обратиться къ Господу съ покаяніемъ, утѣшая ихъ надеждою на милосердіе Божіе и на очищеніе грѣховъ въ крови Господа нашего Іисуса Христа (**7**—**8** гл.).

Но болѣе глубокою причиною мятежа и духовнаго паденія Коринѳянъ св. Климентъ считаетъ *гордость и крайнее самомнѣніе ихъ*. Посему онъ убѣждаетъ ихъ извѣстными примѣрами изъ св. Исторіи (Энохъ, Ной, Авраамъ, Лотъ, Раавъ блудница) къ смиренію, «покорности величественной и славной волѣ Божіей, отреченію отъ суетныхъ дѣлъ, раздора и зависти, ведущей къ смерти, и къ молитвенному обращенію къ Божію милосердію и благости» (**9**—**12** гл.). «Будемъ, говоритъ онъ, смиренны, братья, отложивъ всякое надменіе, гордость, неразуміе и гнѣвъ, и будемъ поступать, какъ написано. Ибо говоритъ Духъ Св.: «да не похвалится мудрый мудростію своею, ни сильный силою своею, ни богатый богатствомъ своимъ, но хвалящійся пусть хвалится Господомъ,

ища Его и творя судъ и правду» (Iерем. 9, 22—23 и др.)... (13 гл.).

Главное-же,—въ настоящемъ случаѣ, требовалось *прервать сообщество съ виновниками мятежа и раздора* въ церкви Коринѳской и возвратиться къ покорности законнымъ iерархическимъ властямъ. «Праведное и святое дѣло, братья, поучаетъ св. Климентъ, *болѣе повиноваться Богу, нежели послѣдовать тѣмъ, которые въ надменности и кичливости стали предводителями презрѣнной зависти.* Ибо немалому вреду, но напротивъ, великой опасности мы подвергнемся, если опрометчиво отдадимъ себя на волю тѣхъ людей, которые *подстрекаютъ насъ къ раздору и мятежамъ, чтобы отвести насъ отъ добродѣтели*... (14 гл.). «Присоединимся къ тѣмъ, которые съ благочестiемъ хранятъ миръ, а не къ тѣмъ, которые *съ лицемѣрiемъ желаютъ мира;* ибо сказано гдѣ-то: «эти люди почитаютъ Меня устами, сердце-же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня» (Ис. 29, 13. Мр. 7, 6. Мѳ. 15, 8 и др.)... (15 гл.). «Ибо Христосъ принадлежитъ *смиреннымъ,* а не тѣмъ, которые возносятся надъ стадомъ Его. Жезлъ величiя Божiя, Господь нашъ Iисусъ Христосъ не пришелъ въ блескѣ великолѣпiя и надменности, хотя и могъ-бы, но *смиренно,* какъ сказалъ о Немъ Духъ Святый. (Ис. 53, 1 и сл. Ис. 21, 7—9. Евр. 11, 37). Онъ убѣждаетъ такъ-же «подражать въ *смиренiи* тѣмъ праведникамъ, которые скитались въ козьихъ и овечьихъ кожахъ, проповѣдуя о пришествiи Христовомъ (Илiя Елисей, Iезекiиль)», и другимъ, «которые получили прекрасное свидѣтельство въ Св. Писанiи (Авраамъ, Iовъ, Моисей, Давидъ)». «*Смиренiе и послушная покорность* этихъ мужей сдѣлали лучшими, говоритъ св. Климентъ, не только насъ (т. е. христiанъ), но и прежде бывшiя поколѣнiя, именно тѣхъ, которые со страхомъ и искренностiю принимали глаголы Его...» (17—19 гл.).

Смиреніе и покорность Кориноянъ законной власти должны привести ихъ къ внутреннему миру и согласію. Но къ этому-же самому должны расположить ихъ и *общій міропорядокъ* и въ частности «*цѣль міра, указанная и значила*» *нашимъ Отцемъ и Создателемъ.* Здѣсь св. Климентъ начертываетъ прекрасную картину *гармоніи міра и стройности природы,* въ которой все совершается въ опредѣленное время, не препятсвуя одно другому и дѣйствуя мирно и согласно между собою. Итакъ, миръ и согласіе лежитъ въ основаніи даже неразумной природы, какъ цѣль, указанная ей Творцемъ (20 гл.). «Смотрите-же, возл., говоритъ св. Климентъ, чтобы столь многія благодѣянія Его не обратились всѣмъ намъ въ осужденіе, если мы не будемъ, живя достойно Его, совершать благое и угодное Ему». *Единеніе въ Церкви должно быть искреннее, сердечное, а не наружное лишь и лицемѣрное.* Это не есть еще полное церковное единство, если мы только совнѣ показываемъ покорность и послушаніе пастырямъ, а втайнѣ пересуживаемъ ихъ, строимъ противъ нихъ козни, составляемъ свои сборища и совѣщанія и т. п. Св. Климентъ рѣшительно осуждаетъ такое положеніе вещей: «сказано гдѣ-то: Духъ Господа есть свѣтильникъ, испытующій тайны утробы (Притч. 20, 27). Помыслимъ, какъ Онъ близокъ къ намъ, и что ни одна изъ нашихъ мыслей или совѣщаній, какія мы дѣлаемъ, не закрыты отъ Него. Итакъ, надлежитъ намъ не отступать отъ воли Его, *лучше воспротивимся глупымъ и несмысленнымъ, превозносящимся и хвалящимся пышностію слова своего людямъ, нежели Богу.* Будемъ благоговѣть предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, Коего кровь предана за насъ, *будемъ почитать предстоятелей нашихъ, уважать пресвитеровъ,* юношей воспитывать въ страхѣ Божіемъ, женъ своихъ направлять къ добру, чтобы онѣ отличались достолюбезнымъ нравомъ цѣломудрія, показывали чистое свое

расположеніе къ кротости, скромность языка своего обнаруживали молчаніемъ... Дѣти ваши пусть получаютъ воспитаніе христіанина; пусть научаются, что значитъ предъ Богомъ чистая любовь, какъ прекрасенъ, великъ и спасителенъ страхъ Божій. Ибо Онъ есть испытатель мыслей и желаній нашихъ: Его дыханіе въ насъ, и когда восхощетъ, возьметъ его» (21 гл.).

«Милосердый во всемъ и благодѣтельный Отецъ, продолжаетъ св. Климентъ, милостивъ къ боящимся Его, и *дары Свои* охотно и ласково раздаетъ приступающимъ къ Нему съ чистымъ расположеніемъ». «Превосходные и славные дары Его» будутъ наслѣдованы праведниками несомнѣнно въ будущей жизни. Въ виду-же нѣкоторыхъ «несчастныхъ двоедушныхъ, (колеблющихся душею)», св. Климентъ доказываетъ истину воскресенія нашихъ тѣлъ въ будущемъ (образомъ смѣны дня и ночи, прозябаніемъ и возрастаніемъ брошенныхъ въ землю сухихъ и голыхъ сѣмянъ, миѳологическимъ сказаніемъ о птицѣ Фениксѣ и неложнымъ обѣщаніемъ Слова Божія) (гл. 22—26).

Въ надеждѣ воскресенія и благъ будущаго вѣка христіанинъ получаетъ *новыя побужденія къ святости и чистотѣ жизни:* «Въ этой надеждѣ, говоритъ онъ, да прилѣпятся души наши къ Тому, Кто вѣренъ во обѣщаніяхъ и праведенъ въ судахъ Своихъ». «Будучи удѣломъ Святаго, будемъ дѣлать все относящееся къ святости»... Убѣждая къ воздержанію отъ разныхъ пороковъ и страстей (въ томъ числѣ и «*страсти къ нововведеніямъ*»), св. Климентъ внушаетъ воздерживаться отъ всякой *клеветы и злорѣчія, а также самохвальства, наглости и дерзости, которыя разстраиваютъ единомысліе въ средѣ христіанъ:* «Не будь, говоритъ онъ, многорѣчивъ (Іов. II, 2 — 3), хвала наша да будетъ у Бога, а не отъ насъ самихъ. Богъ ненавидитъ тѣхъ, которые сами хвалятъ себя. Пусть свидѣтельство о добромъ поведеніи нашемъ будетъ дано отъ другихъ, такъ какъ дано оно отцамъ нашимъ праведнымъ. Наглость,

надменность и дерзость свойственны проклатымъ отъ Бога; умѣренность, смиренномудріе и кротость да будутъ у благословенныхъ отъ Бога» (**27—30** гл.)

Сремясь къ нравственному совершенству и святости, истинный христіанинъ однако никогда не станетъ гордиться и надмеваться достигнутыми имъ на этомъ пути успѣхами. Примѣры изъ жизни многихъ святыхъ (Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, и др.) доказываютъ, что какъ они, такъ и *мы пріобрѣтаемъ благословеніе Божіе, оправдываемся, прославляемся и возвеличиваемся не сами собою,* и не мудростію своею, или разумомъ, или благочестіемъ, или дѣлами, въ святости сердца совершаемыми, *но посредствомъ вѣры»,* «*волею Божіею*»... (**31 — 32**). Само собою разумѣется, что мы не должны, подъ предлогомъ малозначительности нашихъ дѣлъ для спасенія, «отставать отъ добродѣтели и любви», а напротивъ, *трудиться во всякомъ добромъ дѣлѣ,* помня, что Самъ Богъ Своимъ примѣромъ, при сотвореніи міра, освятилъ трудъ. «Помыслимъ, говоритъ онъ, о всемъ множествѣ Ангеловъ Его, какъ они, предстоя предъ Нимъ, исполняютъ волю Его (Дан. **7**, 10. Ис. **6**, 3)... Такъ и мы въ единомысленномъ собраніи, единымъ духомъ, какъ бы изъ однихъ устъ, будемъ взывать къ Нему непрестанно, чтобы сдѣлаться намъ участниками великихъ и славныхъ обѣтованій Его» (1 Кор. **2**, 9. Ср. Ис. **64**, 3. 4).... «Какъ блаженны и чудны дары Божіи! А они достигаются утвержденіемъ въ вѣрѣ въ Бога, угожденіемъ Ему и отвращеніемъ отъ всякой неправды», чрезъ Іисуса Христа, первосвященника нашихъ приношеній, заступника и помощника въ немощи нашей».... (**33 — 36** гл.)

(Продолженіе будетъ).

ОТВѢТЫ ИЗЪ СЛОВА БОЖІЯ
ВОПРОШАЮЩИМЪ
о почитаніи животворящаго креста Господня.

I.

1. На чемъ претерпѣлъ Іисусъ Христосъ искупительную смерть?

„Тогда наконецъ онъ (Пилатъ) предалъ Его на распятіе. И взяли Іисуса, и повели. И, неся **крестъ** Свой, Онъ вышелъ на мѣсто, называемое лобное, по-еврейски Голгоѳа. Тамъ распяли Его..., Пилатъ же написалъ и надпись, и поставилъ на **крестѣ**. Написано было: Іисусъ Назорей, Царь Іудейскій". Іоан. **19**, 16—19. Сравни Мѳ. **27**, 31—40; Мрк. **15**, 20—30; Луки **23**, 55—33.

2. Откуда видно, что Іисусъ Христосъ не по принужденію, а Самъ добровольно избралъ наружный крестъ въ орудіе Своихъ страданій?

„Сего, по *опредѣленному совѣту и предвѣдѣнію Божію преданнаго,* вы взяли и, пригвоздивъ руками беззаконныхъ, убили. Дѣян. **2**, 23.

„Богъ же, *какъ* предвозвѣстилъ устами всѣхъ Своихъ пророковъ пострадать Христу, *такъ* и исполнилъ" Дѣян. **3**, 18.

„Ибо по истинѣ собрались въ городѣ семъ на святаго Сына Твоего Іисуса, помазаннаго Тобою, Иродъ и Понтій Пилатъ съ язычниками и народомъ Израильскимъ, чтобы сдѣлать то, **чему быть предопредѣлила рука Твоя и совѣтъ Твой**". Дѣян. **4**, 27—28.

„Уничижилъ Себя Самого, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ челавѣкомъ и повиду ставъ какъ человѣкъ; смирилъ Себя, *бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти* **крестной**“. Филип. **2**, 7—8.

3. Откуда видно, что и самыя страданія Спасителя называюся крестомъ?

„...„Взирая на начальника и совершителя вѣры, Іисуса, Который, вмѣсто предлежавшей Ему радости, *претерпѣлъ* **крестъ**. Евр. **12**, 2.

Примѣч. Итакъ, «по опредѣленному Совѣту Божію» въ дѣлѣ нашего искупленія, совершенномъ Іисусомъ Христомъ, одинаково имѣли силу два креста — наружный и внутренній, подъ которымъ разумѣются страданія душевныя и тѣлесныя и смерть; первый — наружный былъ орудіемъ для исполненія втораго и потому оба эти креста нельзя раздѣлять одинъ отъ другого.

4. Кромѣ страданій и смерти, чему еще послужилъ для Іисуса Христа наружный крестъ?

„Іисусъ возвелъ очи Свои на небо, и сказалъ: Отче! пришелъ часъ, **прославь** Сына Твоего, да и Сынъ Твой прославитъ Тебя. И нынѣ *прославь* Меня, Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имѣлъ у Тебя прежде бытія міра“ Іоан. **17**, 1. 5.

„Іисусъ же сказалъ имъ въ отвѣтъ: *пришелъ часъ* **прославиться** Сыну Человѣческому. Отче! прославь имя Твое. Тогда пришелъ съ неба гласъ: и прославилъ и еще прославлю.... И когда Я вознесенъ буду отъ земли, всѣхъ привлеку къ Себѣ. **Сіе говорилъ Онъ, давая разумѣть, какою смертію Онъ умретъ**“. Іоан. **12**, 23, 28, 32, 33. Сравни **13**, 30—32.

II.

5. Чему послужилъ наружный крестъ Спасителя въ отношеніи къ человѣчеству?

а) Крестъ наружный послужилъ снятію грѣха, тяготѣвшаго надъ человѣчествомъ по преступленію Адама:

„И васъ, которые были мертвы во грѣхахъ и въ необрѣзанiи плоти вашей, оживилъ вмѣстѣ съ Нимъ, *простивъ намъ всѣ грѣхи, истребивъ ученiемъ бывшее о насъ рукописанiе,* которое было противъ насъ, и Онъ взялъ его отъ среды, и **пригвоздилъ ко кресту**". Колос. **2**, 13—14.

„Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ Тѣломъ Своимъ *на древо*, дабы мы, *избавившись отъ грѣховъ,* жили для правды, 1 Петра **2**, 24.— Ср. Евр. **9**, 15.

б) Крестъ послужилъ освобожденiю отъ клятвы: „Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою ибо написано: проклятъ всякъ, висящiй на древѣ" (Втор. **21**, 33) Галат. **3**, 13.

в) Къ примиренiю съ Богомъ:

„Ибо Онъ есть миръ нашъ, содѣлавшiй изъ обоихъ одно и разрушившiй стоявшую посреди преграду, упразднивъ вражду Плотiю Своею, а законъ заповѣдей ученiемъ, дабы изъ двухъ создать въ Себѣ Самомъ одного новаго человѣка, устрояя миръ, и въ одномъ тѣлѣ **примирить** *обоихъ съ Богомъ, посредствомъ креста,* убивъ вражду на немъ". Ефес. **2**, 14—16.

„Ибо благоугодно было Отцу, чтобы въ Немъ обитала всякая полнота, и чтобы посредствомъ Его примирить съ Собою все, **умиротворивъ чрезъ Него, Кровiю креста** Его, и земное и небесное. И васъ, бывшихъ нѣкогда отчужденными и врагами, по расположенiю къ злымъ дѣламъ, нынѣ **примирилъ** въ тѣлѣ Плоти Его, смертiю Его, чтобы представить васъ святыми и непорочными и неповинными предъ Собою". Колос. **1**, 19—22.

III.

6. Что сдѣлалъ Спаситель посредствомъ наружнаго креста въ отношеніи діавола?

„Истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ, и Онъ взялъ его отъ среды, и пригвоздилъ ко кресту; *отнявъ силы у начальствъ и властей,* властно подвергъ ихъ позору, восторжествовавъ надъ ними Собою“. Колос. **2**, 14—15.

Примѣч. Что здѣсь говорится о побѣдѣ надъ начальствами и властями діавольскими, это видно изъ слѣдующихъ мѣстъ: Колос. **1**, 13. Еф. **6**, 12. Іоан. **12**, 31. Евр. **2**, 14.

IV.

7. Какое значеніе получилъ Крестъ со времени прославленія его Іисусомъ Христомъ столь великими плодами?

а) Крестъ сталъ собственнымъ Іисусу Христу и потому называется въ Словѣ Божіемъ **„крестомъ Іисуса“** (Іоан. **19**, 25), **„крестомъ Его“** (Матѳ. **27**, 32) *Онъ сталъ знаменіемъ Самого Іисуса Христа, т. е. знаменіемъ Его побѣды надъ грѣхомъ, проклятіемъ, смертію и діаволомъ:*

„Тогда явится **знаменіе** Сына Человѣческаго, на небѣ; и тогда восплачутся всѣ племена земныя, и увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и словою великою“. Мѳ. **24**, 30.

Примѣч. Отсюда видно, что прежде явится на небѣ знаменіе Сына Человѣческаго, послѣ чего восплачутъ племена; а потомъ уже явится и Самъ Сынъ Человѣческій, знаменіе, поэтому, не означаетъ здѣсь наружнаго вида Сына Человѣческаго, а означаетъ особый предметъ, ставшій собственнымъ для Іисуса Христа, каковымъ можетъ быть только крестъ.

б) Для вѣрующихъ въ Спасителя, онъ (крестъ) *сталъ оружіемъ противъ діавола, исполненнымъ отъ Спасителя силы Божіей:*

„Ибо слово о **крестѣ** для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ **сила Божія**". 1 Кор. **I**, 18.

Примѣч. Какъ съ одеждою Спасителя пребывала благодатная сила Божія, такъ что отъ одежды Его многіе получали исцѣленія: такъ и съ крестомъ Его стала обитать сила Божія со времени пребыванія на немъ Тѣла и пролитія Крови Спасителя.

V.

8. На какомъ основаніи мы почитаемъ крестъ СВЯТЫНЕЮ?

Ибо Онъ освященъ а) пребываніемъ на немъ Тѣла Христова и

б) пролитіемъ на немъ крови Христовой:

„Ибо благоугодно было Отцу, чтобы въ Немъ обитала всякая полнота, и чтобы посредствомъ Его примирить съ Собою все, умиротворивъ чрезъ Него, Кровію креста Его, и земное и небесное". Колос. **I**, 19—20.

Сравни 3 Ездры **5**, 5: „съ древа будетъ капать кровь".

9. Какъ примирить съ святостію креста слова ап. Петра: «*Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ тѣломъ Своимъ на древо* (1 Петр. **2**, 24) **и слова ап. Павла:** *Истребивъ ученіемъ бывшее о насъ рукописаніе, которое было противъ насъ, и Онъ взялъ его отъ среды и пригвоздилъ ко кресту* (Колос. **2**, 14), **т. е. не оскверненъ ли крестъ грѣхами нашими и не остались ли они на крестѣ?**

Ап. Петръ говоритъ, что Іисусъ Христосъ вознесъ грѣхи наши на древо «Тѣломъ Своимъ», но вѣдь Тѣло Его не осквернилось и не потеряло въ святости отъ соприкосновенія съ грѣхами нашими; почему же осквернилось бы древо креста отъ нихъ? затѣмъ, вознесенные на крестъ грѣхи были смыты Кровію Іисуса Христа, пролитою на крестѣ (Колос. **I**, 20); такъ что рукописаніе грѣховное не осталось на крестѣ послѣ пролитія крови. Иначе нужно было бы признать, что человѣческій грѣхъ сильнѣе Крови Христовой, что противорѣчитъ словомъ ап. Іоанна: 1 Іоан. **I**, 7,—нужно было бы признать, что наши грѣхи не уничтожены Спасителемъ; но это противорѣчитъ словомъ ап. Павла: Евр. **9**, 26.

10. Какъ примирить съ святостію креста слова ап. Павла: «*Проклятъ всякъ висящій на древѣ*»? Гал. **3**, 13.—

Проклятіе, по Моисееву закону (Втор. **21**, 23), было положено на повѣшеннаго преступника а не на самое древо. Но, по слову ап. Павла, Христосъ и эту клятву снялъ: «Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою» (Гал. **3**, 13). О самомъ же древѣ креста въ Словѣ Божіемъ сказано: «благословенно древо, чрезъ которое бываетъ правда». Прем. Сол. **14**, 7 сравни: 1 Петр. **2**, 24.

VI.

11. На чемъ основывается священный обычай ношенія на себѣ креста Господня?

„Выйдемъ къ Нему за станъ, **носяЕго поруганіе.** (Евр. **13**, 13).

„Іисусъ, взглянувъ на него, полюбилъ его и сказалъ ему: одного тебѣ не достаетъ; пойди, все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи, послѣдуй за Мною, **взявъ крестъ**. Мрк. **10**, 21.

„Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и **возьми крестъ свой**, и слѣдуй за Мною". Мрк. **8**, 24.

Примѣч. Здѣсь не сказано, какой именно крестъ нужно взять и носить—внутренній ли (т. е. страданія) или наружный. Но такъ какъ внутреній крестъ Спасителя неотдѣлимъ отъ наружнаго Его креста и такъ какъ Онъ Самъ несъ на Себѣ наружный кресть на Голгоѳу; то очевидно, что Спаситель, повелѣвая своимъ послѣдователямъ взять крестъ, имѣлъ въ виду тотъ и другой крестъ.—Такъ и ап. Петръ говоритъ: «Христосъ пострадалъ за насъ, *оставивъ намъ примѣръ*, дабы мы шли по слѣдамъ Его» (1 Петр. **2**, 21). По сему, кто называетъ себя христіаниномъ, но отвергаетъ и не носитъ наружнаго креста, тотъ не вполнѣ слѣдуетъ Его примѣру: «кто **не беретъ креста** своего, и *слѣдуетъ за Мною*; тотъ не достоинъ Меня» Матѳ. **10**, 38.

12. Откуда видно, что Іисусъ Христосъ дѣйствительно несъ не Себѣ наружный крестъ?

Сравни: Тогда, наконецъ онъ предалъ Его имъ на распятіе. И взяли Іисуса, *и повели.*

И *неся крестъ Свой,* Онъ вышелъ на мѣсто, называемое лобное, по еврейски Голгоѳа. Іоан. **19**, 16—19.

И когда повели Его, то, захвативъ нѣкоего Симона Киринеянина, шедшаго съ поля, *возложивъ на него крестъ,* чтобы несъ за Іисусомъ". Луки **23**, 26.

....И *повели Его* на распятіе. *Выходя,* они встрѣтили одного Киринеянина, по имени Симона; сего заставили *нести крестъ Его*". Матѳ. **27**, 81—32.

Примѣчаніе. Ясно, что на Симона Киринейскаго возложили крестъ, предназначенный для Іисуса Христа, послѣ того, какъ уже прошли нѣкоторое разстояніе отъ мѣста отправланія, когда встрѣтили его на пути, «выходя» изъ города; до встрѣчи же съ Симономъ, по замѣчанію Ев. Іоанна, Спаситель Самъ несъ Свой крестъ. Изъ этого сопоставленія ясно, что Ев. Іоаннъ говоритъ о наружномъ крестѣ.

13. Какой внутренній смыслъ ношенія на себѣ креста?

„Я *сораспялся* Христу. Гал. **2**, 19. Чтобы познать Его, и силу воскресенія Его, и *участіе въ страданіяхъ Его, сообразуясь смерти Его*". Филип. **3**, 10.

„Зная то, что нашъ *ветхій человѣкъ распятъ съ Нимъ,* чтобы упразднено было тѣло грѣховное, дабы намъ не быть уже рабами грѣху". Рим. **6**, 6.

„Но тѣ, которые Христовы, **распяли** плоть сострастьми и похотьми" Гал. **5**, 27.

„Итакъ выйдемъ къ Нему за станъ, **нося Его поруганіе**". Евр. **13**, 13.

VII.

14. Откуда видно, что первые христіане дѣйствительно почитали крестъ?

„Ибо слово о **крестѣ** для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія“. 1 Кор. **1**, 18.

„Желающіе хвалиться по плоти принуждаютъ васъ обрѣзываться только для того, чтобы не быть **гонимыми за крестъ** Христовъ. А я не желаю *хвалиться*, развѣ только **крестомъ** Господа нашего Іисуса Христа, которымъ для меня міръ распятъ и я для міра“. Гал. **6**, 12—16.

Примѣч. Отсюда же видно, что невѣровавшіе Іудеи издѣвались надъ крестомъ («для погибающихъ *юродство*») и гнали христіанъ за почитаніе креста.

«За что же *гонятъ* меня, братія, если я и теперь проповѣдую обрѣзаніе? Тогда *соблазнъ креста* прекратился бы». Гал. **5**, 11.

Итакъ, дѣло нашего искупленія Господь Іисусъ Христосъ совершилъ Своею Смертію на крестѣ: «когда же Іисусъ вкусилъ уксуса, сказалъ: *совершилось*! и, приклонивъ главу, предалъ духъ». Іоан. **19**, 30. Отъ сего момента наружный крестъ и Его смерть неотдѣлимы одинъ отъ другого: крестъ сталъ такимъ же предметомъ христіанской вѣры, какъ и искупительная смерть. Поэтому кто говоритъ, что вѣруетъ въ Іисуса Христа *распятаго*, тотъ долженъ принимать и наружный крестъ; наоборотъ же, кто отвергаетъ крестъ, о томъ должно сказать, что таковой не вѣруетъ въ Іисуса Христа *распятаго*; тотъ не есть истинный христіанинъ.

Основаніемъ для такой вѣры въ крестъ служитъ то, что, какъ смерть, такъ и наружный крестъ Спаситель избралъ Самъ, добровольно (Іоан. **10**, 17 — 18. Евр. **9**, 26 — 28); а не по принужденію отъ человѣкъ. Крестъ именно, а не какое—либо иное орудіе смерти, напр. столбъ или доска, былъ Ему угоденъ. А что избралъ Онъ для Себя, того мы не должны отвергать. Заблуждаются по этому тѣ, которые говорятъ, что вѣруютъ въ Іисуса Христа *распятаго*, но отвергаютъ крестъ.

Отъ такого сочетанія смерти Спасителя съ наружнымъ крестомъ самыя страданія Его въ Словѣ Божіемъ именуются *крестомъ*

(Евр. 12, 2). Это—крестъ внутренній. Посему опять, кто принимаетъ внутренній Его крестъ, тотъ долженъ потому самому принимать и наружный; ибо въ дѣлѣ нашего спасенія тотъ и другой сочетанны Спасителемъ нераздѣльно. Заблуждаются, поэтому, тѣ, которые говорятъ, что принимаютъ только внутренній крестъ Спасителя. Таковые «упраздняютъ» крестъ Христовъ (1 Кор. 1, 17), т. е. извращаютъ своимъ мудрованіемъ евангельское ученіе объ искупительныхъ крестныхъ страданіяхъ Христовыхъ.

Но въ самыхъ страданіяхъ Спасителя на крестѣ совершилось и прославленіе Его. Крестъ, поэтому, послужилъ для Спасителя орудіемъ не только страданій, смерти, но и прославленія и самъ былъ прославленъ Спасителемъ,—прославленъ тѣмъ именно, что посредствомъ наружнаго креста Онъ уничтожилъ грѣхъ, снялъ проклятіе и побѣдилъ діавола. Отъ сего времени крестъ сталъ собственнымъ Іисусу Христу, побѣдоноснымъ знаменемъ Христовымъ и не только Его, но и нашимъ: онъ сталъ символомъ нашего примиренія съ Богомъ, освобежденія нашего отъ грѣха, проклятія и діавола, сталъ оружіемъ сильнымъ противъ діавола. Заблуждаются поэтому тѣ, которые приравниваютъ крестъ къ висѣлицѣ и видятъ въ немъ только позорное орудіе смерти Христовой. Но, слѣдуя своему мудрованію, они должны считать позорною и самую искупительную смерть Спасителя. А такъ именно думали о наружномъ крестѣ и смерти Спасителя невѣровавшіе роспинатели Его; имъ-то и уподобились отрицатели св. креста.

Крестъ не есть уже позорное орудіе; онъ освященъ Тѣломъ Спасителя, омытъ Кровію Его и потому долженъ быть предметомъ нашего благоговѣйнаго почитанія, какъ великая Святыня, съ которой пребываетъ благодатная сила Божія, способная сдѣлать крестъ оружіемъ противъ діавола. Напрасно «враги креста Христова» (Филип. 3, 18) въ опроверженіе святости креста указываютъ на то, что Спаситель вознёсъ грѣхи наши на крестъ и они на нёмъ будто бы остались: они омыты честною Его Кровію.

Какъ святыню, мы почитаемъ достойнымъ носить св. крестъ на себѣ по примѣру Спасителя и на основаніи прямого Его повелѣнія,—какъ Самъ Онъ понёсъ не только внутренній, но и наружный крестъ, такъ и послѣдователямъ заповѣдалъ нести тотъ и другой. Ношеніе креста означаетъ именно, что мы готовы потерпѣть поруганіе, страданія и даже смерть на крестѣ за вѣру въ Него, какъ

Онъ претерпѣлъ за насъ, что мы готовы «сообразоваться смерти Его», по слову Апостола. (Филип. 3, 10).

Таковое почитаніе креста, какъ святыни, не есть, какъ утверждаютъ сектанты, позднѣйшее установленіе; но оно было уже во времена апостольскія: изъ Слова Божія видно, какъ апостолъ Павелъ поучаетъ, что съ крестомъ пребываетъ сила Божія (1 Кор. I, 18) и потому онъ (апостолъ) не стыдился хвалиться имъ (Гал. 6, 14); видно также, что первые христіане были «гонимы за крестъ Христовъ» (Гал. 6, 12), т. е. за почитаніе св. креста. Итакъ, истинное гоненіе, предуказанное послѣдователямъ Христовымъ (Филип. I, 29—30), можетъ быть только на тѣхъ, которые принимаютъ св. крестъ. Посему, у кого нѣтъ креста, на тѣхъ не можетъ быть и гоненія таковаго, тѣ посему не принадлежатъ и къ истиннымъ послѣдователямъ Христа. (Матѳ. 7, 22—23).

Свящ. о. Д Слюсаревъ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

ЗАКОНЪ и СВОБОДА СОВѢСТИ

ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ЛЖЕУЧЕНІЮ и РАСКОЛУ

Г. П. ДОБРОТИНА.

посвященная обстоятельному изслѣдованію моднаго, но недостаточно уясненнаго въ сознаніи общества вопроса **о свободѣ совѣсти** въ дѣлахъ вѣры или вѣротерпимости и объ отношеніи къ расколу и сектамъ **русскаго и западноевропейскаго законодательства.**

ЦѢНА КНИГИ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 1 РУБЛЬ.

Съ требованіями исключительно обращаться въ Кіевъ, въ Редакцію „МИССІОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

БРОШЮРА

„ОПЫТЪ ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО ОБЪЯСНЕНІЯ

НѢКОТОРЫХЪ МѢСТЪ СВ. ПИСАНІЯ“.

цѣна 50 коп.

Адресъ: въ Редакцію журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» или: **Малороссійско-Архангельское** почтовое отдѣленіе Кубанской Обл. въ стан. Архангельскую, Священнику о. Іоанну **КАПРАЛОВУ.**

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
Кіевъ, 18 іюня 1897 года.
Цензоръ, Профессоръ Академіи, Протоіерей *І. Корольковъ.*

Типографія И. И. Чоколова, Фундуклеевская ул., домъ № 22.

Въ складѣ книгъ при Редакціи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ имѣются въ продажѣ слѣдующія противосектантскія и миссіонерскія изданія.

I. Миссіонерскіе листки для народа:

а) Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ:

а) 1 О вѣрѣ и дѣлахъ, б) о Законѣ Христіанскомъ, в) о Ветхомъ Завѣтѣ, г) о Св. преданіи и д) о толкованіи Св. Писанія (въ форматѣ **стѣннаго** листа) ц. 3 к.

2 О Святилищѣ или Храмѣ, (съ изображеніемъ Кіево-Печерской Лавры) . . . . „ 3 к.

3 О Царской власти . . . . „ 3 к.

4 О почитаніи Пресв. Богородицы и Приснодѣвы Маріи въ брошюрахъ, (съ изображеніемъ иконы Божіей Матери Кіевскаго Владимірскаго Собора) „ 3 к.

Тоже въ форматѣ **стѣннаго** листа . . . . . . „ 4 к.

5 О прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ . . . . „ 2 к.

6 О почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей . . . „ 3 к.

7 О молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ . . . . „ 3 к.

8 О почитаніи св. иконъ . . . . „ 8 к.

б) 9 Берегись ложной и безразсудной клятвы . . . . „ 1 к.

10 Новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки Святителя Θеодосія, чудотворца Черниговскаго, съ изображеніемъ Угодника Божія . . . . . . „ 3 к.

11 Житіе Святителя Θеодосія (съ изображеніемъ) . „ 3 к.

12 Царское паломничество Ихъ Величествъ на поклоненіе святынямъ Кіева . . . . „ 2 к.

2. Противосектантскія брошюры

(изданія „Миссіонер. Обозрѣнія“).

Существенные признаки и степень вредности мистическихъ и раціоналистическихъ сектъ и раскольничьихъ старообряд. толковъ. *В. М. Скворцова.* . . . „ 20 к.

Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ толковъ. *Его-же* . . . . „ 10 к.

Къ вопросу о борьбѣ со штундовою сектою. *Его-же* . „ 25 к.

Богуславское общество трезвости и борьба со штундою. *Его-же.* . . . . „ 40 к.

Берегись штунды и крѣпко держись Св. Православія. Четыре открытыхъ письма мирянина — простеца. *К. Ярмака* . . . . „ 15 к.

Торжество православія на Московскихъ коронаціонныхъ торжествахъ. ***Его-же*** . . . . „ 10 к.

Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лжеучителями. *Ѳ. Синельникова* . . . . „ 7 к.

Бесѣда со штундо-баптистами о христіанской „Святости“ по руководству преп. Іоанна Кассіана. Миссіонера *Д. Боголюбова* . . . . ц. 5 к.

Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу *Г. П. Добротина* . . . . „ 1 руб.

Правила св. Василія Великаго къ охраненію и созиданію правой вѣры и благочестія христіанскаго *Н. П.* . . „ 10 к.

О таинствѣ священства и церковной Іерархіи въ обличеніе ученія мнимо-дух.-христіанъ. Миссіон. Свящ. *Кутепова* . . . . „ 30 к.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстого въ 2-хъ част. Часть 1-я „ 15 к.

Новые плоды ученія гр. Толстого *Л. Тихоміровa* . . . ц. 5 к.

Апологія нетлѣнія св. мощей *А. Вишневскаго* . . . . . „ 5 к.

Торжество православія XIX вѣка, въ нетлѣніи св. мощей 4-хъ новопрославленныхъ угодниковъ Божіихъ Россійской Церкви. Прот. *Михайловскаго* . . . . „ 5 к.

Условія успѣшнѣйшей борьбы съ сектантствомъ *И. Ф. Яновскій* . . . . „ 40 к.

Слово о. Іоанна Кронштадскаго съ портретомъ его въ форматѣ стѣннаго листа . . . . „ 2 к.

Святоотеческое наставленіе о Крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи въ форматѣ стѣннаго листа, съ изображен. креста, окружен. поклоняющимися ангелами „ 2 к.

Братское воззваніе къ старообрядцамъ безпоповскаго раскольничьяго толка . . . . „ 2 к.

Предсмертное слово увѣщанія старца—архипастыря къ заблуждающимся въ вѣрѣ штундистамъ и прочимъ сектантамъ . . . . „ 2 к.

Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры . . . . . . „ 3 к.

Ко дню 400-лѣтія (1 мая 1497—1897 г.) св. священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго и всея Россіи . . . . „ 3 к.

Цѣны обозначены безъ пересылки. При выпискѣ **Миссіонерскихъ листковъ** не менѣе сотни экз. дѣлается 10% уступки, таковая же уступка дѣлается и на прочихъ изданіяхъ при выпискѣ на сумму не менѣе 10 р.

Редакторъ-издатель **В. Скворцовъ.**

ПРОТИВОСЕКТАНТСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ"

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Выходитъ ежемѣсячно въ **двухъ выпускахъ**, въ объемѣ отъ 8 и болѣе печатныхъ листовъ.

Посвящается дѣлу, такъ называемой, **внутренней**, по преимуществу **противосектантской миссіи** отечественной Церкви, въ борьбѣ ея съ *раціоналистическимъ и мистическимъ сектантствомъ*, существующимъ среди православнаго населенія многихъ епархій, то въ видѣ старыхъ сектъ—*духоборства*, *молоканства*, *жидовства*, то въ новѣйшихъ формахъ—*штунды*, *баптизма*, *пашковщины*, *толстовщины*, а также въ видѣ тайныхъ сектъ—*хлыстовства*, *шалопутства*, *мормонства*, *скопчества* и др., **противораскольничьей** миссіи.

Во вторые выпуски журнала входятъ отдѣлы:

I) **Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія**, извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) **Извлеченіе изъ твореній св. отцевъ** (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной Церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) **Очерки и разсказы** изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. IV) **Бесѣды** въ обличеніе лжемудрованій русскаго сектантства и раскола. V) **Догматическія** проповѣди, **катихизическія** поученія и **библійско-истолковательныя** бесѣды. VI) **Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.** VII) **Миссіонерскіе листки**, представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ.

Въ книжкахъ **втораго выпуска** предметомъ особыхъ заботъ Редакціи будетъ **проповѣдническій** отдѣлъ. Здѣсь, на ряду съ догматическими и катихизическими поученіями, будутъ помѣщаться **апологетическія поученія** и **обличительныя** противъ заблужденій **сектантства и раскола**, а также **бесѣды на евангельскія** и **апостольскія** чтенія, съ святоотеческимъ истолкованіемъ извращаемыхъ сектантскимъ лжемудрованіемъ текстовъ новозавѣтнаго Писанія.

Въ отдѣлѣ **внѣбогослужебныхъ чтеній** приготовлены къ печати **истори о-апологетическіе очерки** *жизни и письменности* **мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцевъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ**, какъ неложныхъ свидѣтелей истины, содержимой православною Церковью.

Независимо отъ напечатанія въ журналѣ «**Миссіонерскихъ листковъ**»,—по нѣкоторымъ догматическимъ вопросамъ, послѣдніе издаются въ форматѣ **стѣнныхъ**, а также **отдѣльными брошю-**

рами съ священными изображеніями, соотвѣтственными содержанію, въ противовѣсъ сектантству, искусно пользующемуся для распространенія своего лжеученія особыми стѣнными таблицами и листами, съ напечатанными на нихъ въ тенденціозномъ подборѣ текстами св. Писанія.

Такимъ образомъ, представляя вполнѣ обработанный и готовый матеріалъ для учительства *въ церкви, внѣ церкви и въ школѣ*, книжки втораго выпуска предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, **да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе** (Римл. I. II): здравымъ и богатымъ вѣрою въ вящшему **возрастанію** и обогащенію, немощнымъ и колеблющимся къ **утвержденію и охраненію**, заблуждающимъ **ко вразумленію**; согрѣшающимъ **ко исправленію** «доколѣ всѣ придутъ въ мѣру полнаго возраста Христова, Который есть Глава Церкви—Тѣла Своего». (Еф. IV, 12—15 ср. 2 Тим. III, 15 и 16). **Противящимся** истинѣ Божіей и отпадшимъ отъ Церкви дано будетъ здѣсь не мало потребныхъ наставленій, увѣщаній и обличеній въ духѣ **кротости со всякимъ долготерпѣніемъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины**. (2 Тим. II, 25).

Редакція „Миссіонерскаго Обозрѣнія", въ чувствѣ глубочайшаго почитанія Особы Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія, сочла своимъ долгомъ, въ ознаменованіе исполнившагося въ истекшемъ году 35-лѣтія святительскаго служенія высокочтимаго доблестнаго іерарха Русской Церкви, исходатайствовать себѣ у Его Высокопреосвященства дорогое право печатать въ журналѣ **слова и рѣчи**, произнесенныя архипастыремъ въ разныхъ мѣстахъ его епископства, доселѣ неизданныя, представляющія собою **высокіе образцы** церковнаго проповѣдничества. **Проповѣди Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія** печатаются *особымъ приложеніемъ* во **вторыхъ** выпускахъ «Миссіонер. Обозрѣнія» съ начала 1897 г.

Цѣна годовому изданію журнала въ **24 выпуска** со всѣми приложеніями и пересылкою прежняя—**пять** руб., при подпискѣ на полугодіе **три** руб., заграницу **семь** руб.

Желающіе при журналѣ получить 8 выпусковъ *Миссіонерскихъ листковъ* изданія 1896 года, а равно и имѣющіе выйти въ новомъ году отдѣльными отъ журнала **брошюрами и стѣнными листами** прилагаютъ **одинъ** руб. къ подписной цѣнѣ.

Подписка принимается и на журналъ 1896 г. Цѣна годов. изд. **5** р. Съ требованіями обращаться въ **Кіевъ**, въ Редакцію журнала «Миссіонерскаго Обозрѣнія».

Редакторъ-издатель **В. М. Скворцовъ**.

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ**.

Во избѣжаніе прекращенія высылки журнала за 2-е полугодіе, Редакція покорнѣйше проситъ тѣхъ подписчиковъ, которые внесли деньги только за I-е полугодіе—поспѣшить высылкою таковыхъ за 2-е полугодіе.